

UNE FERME VAUT EN MOYENNE 2,8 M\$ AU QUÉBEC

La valeur moyenne des fermes au Québec s'est accrue de plus de 50 % depuis le début de la décennie, pour atteindre près de 3 M\$ au 31 décembre 2017. C'est néanmoins au Québec que la valeur moyenne des fermes demeure la moins élevée à l'échelle canadienne, exception faite des provinces de l'Atlantique. En particulier dans des productions animales comme le lait et l'élevage de porcs, la valeur moyenne des fermes dans le reste du pays est le double de ce qu'elle est au Québec.

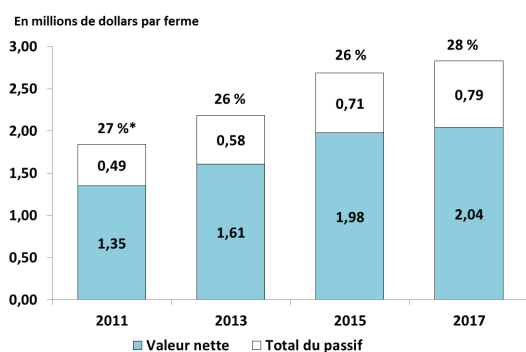
Ces observations proviennent de l'Enquête financière sur les fermes, dont les résultats viennent d'être publiés par Statistique Canada. S'appuyant sur un échantillon d'environ 10 000 fermes au Canada, cette enquête bisannuelle brosse le portrait financier des fermes affichant des revenus bruts de 25 000 \$ ou plus.

Au Québec comme au Canada, la valeur moyenne des fermes¹ suit un mouvement à la hausse. Ce mouvement peut découler de facteurs tels que l'appréciation d'actifs comme les terres, l'acquisition de nouveaux actifs, la modernisation de l'équipement, ainsi que la tendance historique à la consolidation des entreprises agricoles.

L'ACTIF MOYEN PAR FERME A AUGMENTÉ DE PRESQUE 1 M\$ DEPUIS 2011 AU QUÉBEC

L'actif moyen par ferme se chiffrait à 2,83 M\$ en date du 31 décembre 2017 au Québec. Il s'agit d'une augmentation de plus de 50 % comparativement à la valeur moyenne de 1,84 M\$ observée en 2011. Cette croissance de l'actif moyen s'est déroulée principalement durant la première moitié de la décennie, alors que la croissance enregistrée de 2015 à 2017 s'établissait à 5 %². Sans être le seul facteur en cause, cette augmentation plus modeste a coïncidé notamment avec un ralentissement de l'appréciation de la valeur des terres agricoles.

FIGURE 1. BILAN FINANCIER DES FERMES AU QUÉBEC



* Taux d'endettement (%) : passif en proportion de l'actif.

Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes, tableau 32-10-0101-01; compilation par le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation (MAPAQ).

Parallèlement, le passif par ferme est passé de 494 000 \$ en 2011 à 790 000 \$ en 2017, de sorte que l'avoir net par ferme franchit désormais le seuil des 2 M\$.

1. Par valeur moyenne, l'on entend l'actif exprimé selon sa valeur marchande par ferme.

2. À titre d'information, l'actif moyen des fermes canadiennes a suivi une progression similaire, soit de 56 % de 2011 à 2017 et, plus précisément, de 4 % de 2015 à 2017.

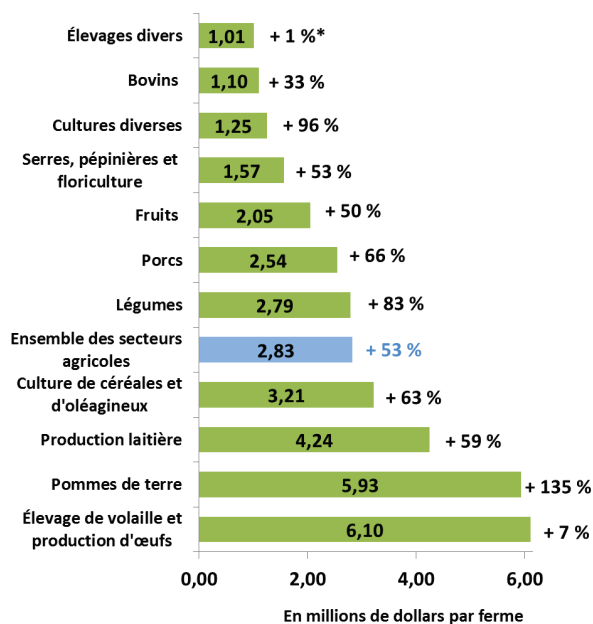
Exprimé par le passif en proportion de l'actif à sa valeur marchande, le taux d'endettement des fermes au Québec s'est légèrement accru, s'élevant à 28 % en 2017 en comparaison de 27 % en 2011 et de 26 % en 2013 et en 2015.

L'ACTIF MOYEN PAR FERME VARIE DE 1 M\$ À 6 M\$ SELON LE SECTEUR DE PRODUCTION AU QUÉBEC

C'est dans les secteurs des élevages divers, de l'élevage de bovins et des cultures diverses que l'actif moyen des fermes est le moins élevé, à savoir de 1,0 à 1,3 M\$. Ils constituent, en quelque sorte, les secteurs où les coûts d'acquisition ou de démarrage seraient, en moyenne, les plus faibles. L'on notera aussi que le coût d'acquisition d'une entreprise dans les élevages divers serait, en principe, équivalent à ce qu'il était en 2011.

L'actif moyen par ferme atteint ou dépasse les 2 M\$ dans les autres grands secteurs de production au Québec, hormis celui des cultures en serre, des pépinières et de la floriculture.

FIGURE 2. ACTIF MOYEN PAR FERME SELON LES SECTEURS AU QUÉBEC, EN 2017



* Variation par rapport à 2011.

Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes, tableau 32-10-0102-01; compilation par le MAPAQ.

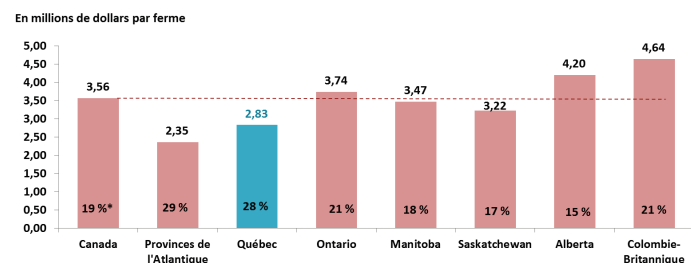
À L'ÉCHELLE CANADIENNE, L'ACTIF MOYEN DES FERMES DÉPASSE DE 700 000 \$ CELUI DES FERMES AU QUÉBEC

L'actif moyen des fermes canadiennes s'établissait à 3,56 M\$ au 31 décembre 2017, soit 734 000 \$ de plus qu'au Québec. À quelques dollars près, il s'agit du même écart que celui observé à pareille date en 2015.

Comme par les années passées, l'actif moyen par ferme est d'ailleurs plus élevé dans le reste du Canada qu'au Québec, à l'exception des provinces de l'Atlantique. Notons qu'il atteint plus de 4 M\$ par ferme en Colombie-Britannique et en Alberta et qu'il se chiffre à 3,74 M\$ en Ontario.

Par ailleurs, le taux d'endettement des fermes canadiennes s'élève en moyenne à 19 %. Il est de 29 % dans les provinces de l'Atlantique, alors qu'il s'établit à 28 % au Québec et à 21 % en Ontario et en Colombie-Britannique. Seules les trois provinces des Prairies, soit le Manitoba, la Saskatchewan et l'Alberta, affichent un taux d'endettement inférieur à 20 %.

FIGURE 3. ACTIF MOYEN DES FERMES AU CANADA EN 2017

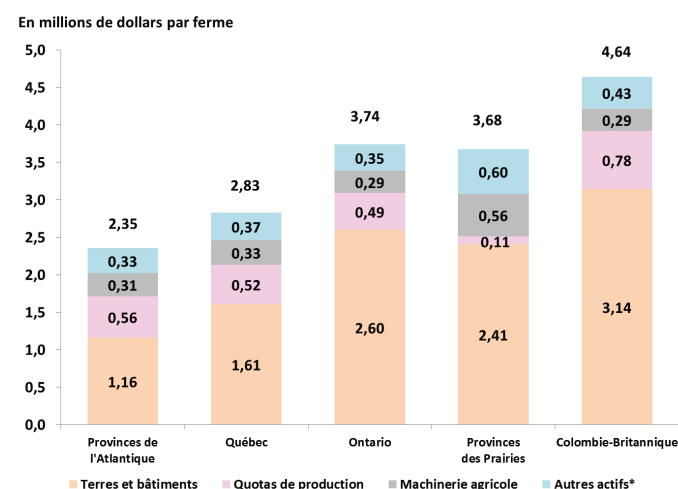


* Taux d'endettement (%) : passif en proportion de l'actif.
Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes, tableau 32-10-0101-01; compilation par le MAPAQ.

LA COMPOSANTE « TERRES ET BÂTIMENTS » DE L'ACTIF EXPLIQUE L'ÉCART ENTRE LE QUÉBEC ET LE RESTE DU CANADA

En matière d'actif, l'écart entre la valeur moyenne des fermes au Québec et celle des provinces situées à l'ouest, c'est-à-dire de l'Ontario à la Colombie-Britannique, s'explique essentiellement par la composante des terres et des bâtiments. En effet, cette composante montre en moyenne une valeur plus élevée de 1,5 M\$ par ferme en Colombie-Britannique, de 1 M\$ en Ontario et de 800 000 \$ dans les provinces des Prairies.

FIGURE 4. COMPOSANTES DE L'ACTIF MOYEN DES FERMES EN 2017



* Principalement les actifs à court terme, y compris les récoltes à vendre, de même que les animaux reproducteurs.
Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes, tableau 32-10-0101-01; compilation par le MAPAQ.

À cet égard, c'est en Colombie-Britannique que se trouvent les terres agricoles les plus chères au Canada leur valeur pouvant dépasser les 200 000 \$ à l'hectare dans certaines régions³.

À l'opposé, la valeur des terres agricoles dans les provinces des Prairies est en général moins élevée qu'au Québec ou en Ontario⁴. Toutes productions confondues, la superficie moyenne possédée par ferme y est cependant quatre fois plus élevée qu'au Québec et cinq fois plus qu'en Ontario et qu'en Colombie-Britannique. Cette plus grande superficie par ferme dans les Prairies s'accompagne d'une valeur moyenne de près de 600 000 \$ en machinerie et équipement agricoles, comparativement à environ 300 000 \$ à ce chapitre ailleurs au Canada (voir la figure 4).

TABLEAU 1. SUPERFICIE MOYENNE POSSÉDÉE PAR FERME EN 2016, EN HECTARES

Provinces de l'Atlantique	Québec	Ontario	Provinces des Prairies	Colombie-Britannique
101	95	71	386	77

Source : Statistique Canada, Recensement de l'agriculture de 2016; calculs et compilation par le MAPAQ.

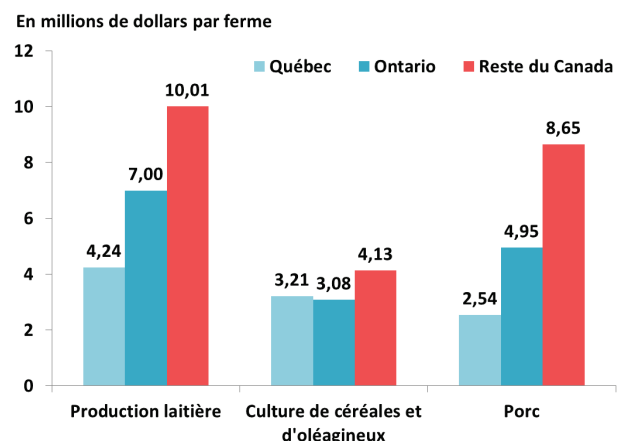
DANS CERTAINES PRODUCTIONS, LES FERMES AILLEURS AU CANADA VALENT LE DOUBLE QUE CELLES DU QUÉBEC, VOIRE PLUS

L'actif par ferme au Québec est inférieur à la moyenne canadienne dans chacun des grands secteurs de production, exception faite des légumes de champ. Dans ce dernier secteur, les fermes au Québec valent 2,79 M\$ en moyenne, comparativement à 2,73 M\$ à l'échelle canadienne.

À l'égard des importantes productions animales que représentent pour le Québec le lait et l'élevage porcin, l'actif moyen des fermes en Ontario est presque le double de ce qu'il est au Québec. Beaucoup moins nombreuses ailleurs au pays, les fermes laitières y valent plus de deux fois celles du Québec, alors que les fermes porcines y valent plus du triple.

L'écart est moins prononcé en ce qui concerne les fermes spécialisées dans la culture des céréales et des oléagineux. Principalement localisées dans les provinces des Prairies, la valeur des terres y est moins élevée qu'en Ontario ou au Québec, mais elles détiennent de plus grandes superficies.

FIGURE 5. COMPARAISON DE L'ACTIF MOYEN PAR FERME AU CANADA, CERTAINES PRODUCTIONS AGRICOLES



Source : Statistique Canada, Enquête financière sur les fermes, tableau 32-10-0102-01; compilation par le MAPAQ.

3. Financement agricole Canada (2018), Rapport Valeur des terres agricoles 2017 de FAC (www.fcc-fac.ca/fcc/about-fcc/reports/2017-farmland-values-report-f.pdf).

4. Idem.