

ÉVALUATION DE L'EFFICACITÉ DE CERTAINS HERBICIDES POUR LE CONTRÔLE DU PÂTURIN ANNUEL DANS LES GAZONNIÈRES

Caroline Martineau, DTA¹, agr.

NUMÉRO : PSIH12-2-735

Durée : 07/2012 – 01/2015

FAITS SAILLANTS

Les problèmes de pâturin annuel (*Poa annua*) dans les gazonnières sont en augmentation. Cet adventice réduit la qualité et la durabilité du gazon en plaque. Il n'existe actuellement qu'un seul produit homologué pour le contrôle du pâturin annuel dans les gazonnières. L'utilisation répétée de ce produit peut causer le développement de résistance et engendrer des dommages importants à la production. Le présent projet visait à identifier des produits offrant un contrôle intéressant du *Poa* dans la production du gazon en plaques composé de pâturin du Kentucky (*Poa pratensis*). Cinq herbicides appliqués seuls ou en combinaison, à différentes périodes, ont été testés chez des producteurs. Le projet a permis d'améliorer les connaissances sur le contrôle du *Poa* en production de gazon. Les résultats obtenus nous indiquent que certains des herbicides utilisés ont permis de réduire le pourcentage de pâturin annuel tout en produisant un gazon en plaques de qualité.

OBJECTIF(S) ET MÉTHODOLOGIE

Le projet visait à évaluer l'efficacité d'herbicides seuls ou en mélange, en pré ou post-émergence en gazonnière du pâturin du Kentucky (PDK), sur le contrôle du pâturin annuel et sur la qualité du gazon. Les herbicides testés étaient : mésotrione (Callisto), dithiopyr (Dimension), linuron (Lorox), ethofumésate (Etho) et bispyribac (Velocity). Le témoin était traité à l'eau. Le projet s'est déroulé en 2 phases chacune correspondant à un cycle de production, du semis à la récolte. Les essais ont été réalisés chez 2 entreprises productrices de gazon en plaques. À chaque phase, 15 traitements étaient à l'essai, répétés 4 fois, pour un total de 60 parcelles de 1 m x 2 m, par site d'essai. Les évaluations comprenaient les pourcentages de *Poa*, de PDK, de feuilles larges, de recouvrement total et la qualité générale du gazon basée sur la couleur et le recouvrement.

RÉSULTATS SIGNIFICATIFS POUR L'INDUSTRIE

Au cours de la Phase I, l'herbicide à base de dithiopyr n'a pas diminué significativement le *Poa* comparativement au témoin et ne semble donc pas un herbicide efficace pour contrôler le pâturin annuel. Les traitements de linuron et de bispyribac ont fourni un contrôle significatif du *Poa*, mais étant donné leur impact négatif sur le recouvrement du PDK, leur application doit être faite quelques semaines avant la récolte. Le traitement comprenant la combinaison d'une application en pré et en post levé du mésotrione a montré les meilleurs résultats sur le contrôle du *Poa*. Puisque les traitements ayant reçu le mésotrione en pré-semis avaient un recouvrement PDK significativement supérieur aux autres traitements, cette pratique est recommandée dans un programme de production de gazon en plaques.

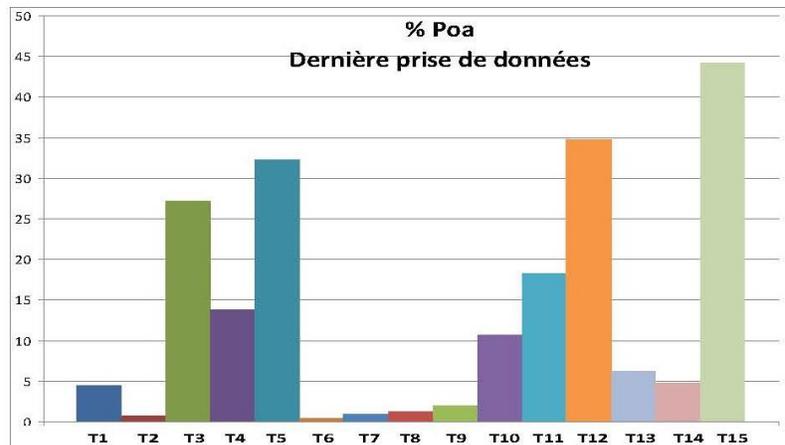
1. Institut québécois du développement de l'horticulture ornementale (IQDHO)

Au cours de la Phase II, les résultats positifs du mésotrione en pré-semis, obtenus en Phase I se sont poursuivis en plus de démontrer un bon contrôle des mauvaises herbes à feuilles larges. Des applications de mésotrione, à simple dose, près de la date de semis (1er automne et printemps suivant) ont permis un bon contrôle de *Poa* et un bon recouvrement de PDK. Mais l'utilisation d'une dose simple de mésotrione n'est pas recommandée lorsque les applications pour contrôler *Poa* sont faites le 2e automne. À cette période, la dose double est plutôt recommandée puisque les résultats du projet ont démontré un bon contrôle de *Poa* et une bonne qualité du PDK. La combinaison de mésotrione et linuron (Lorox) a démontré des résultats permettant d'en faire l'une des stratégies de contrôle du

Poa en post-levée. Selon les résultats obtenus, bien qu'il offre un bon contrôle du *Poa*, il n'est pas recommandé d'appliquer l'éthofumésate en pré-semis. Ce produit a empêché la germination du PDK (et de *Poa*) pendant plusieurs semaines.

Cependant, dans une situation où un champ a un historique avec beaucoup de *Poa*, il pourrait être envisagé d'appliquer l'éthofumésate au

semis (simple dose). Cette pratique ferait cependant en sorte de ne pas pouvoir récolter le champ avant 1,5 à 2 ans, le temps que le PDK réapparaisse à nouveau, mais permettrait de réduire la banque de semences de *Poa* dans le champ. L'étiquette canadienne du produit doit être changée puisqu'elle recommande de l'appliquer en pré-semis. En post-levé, l'éthofumésate n'a pas montré davantage à être mélangé au mésotrione. Toujours en post-levée, 3 applications du produit, au 2e automne, peuvent faire partie d'une des stratégies pour diminuer le *Poa*, sans affecter la qualité du gazon. Cependant, cela ne permet pas d'éliminer complètement *Poa*. Le bispyribac appliqué à la 2e année de production est l'une des stratégies pouvant être utilisées pour diminuer *Poa*. Cependant, il n'est pas recommandé de faire les traitements trop près de la date de récolte puisque le produit peut ralentir la croissance du gazon. Une période plus grande que 14 jours entre 2 traitements de bispyribac peut aider à diminuer les effets négatifs de ce produit sur le PDK. Le projet a permis d'acquérir davantage de connaissances sur les traitements pour contrôler *Poa annua*. L'utilisation d'un seul herbicide n'est pas recommandée, mais plutôt une stratégie de plusieurs produits.



APPLICATIONS POSSIBLES POUR L'INDUSTRIE

Ce projet permet aux producteurs de gazon en plaques d'avoir accès à des résultats pertinents les aidant dans leur programme de lutte contre *Poa annua*. Il pourra également permettre une qualité supérieure du gazon produit et une meilleure rentabilité des entreprises. Les compagnies titulaires des produits Callisto et linuron devraient ajouter la culture et le *Poa* à l'étiquette. Il est recommandé de modifier l'étiquette de l'éthofumésate au Canada concernant la mention d'application en pré-semis. Il serait profitable que le produit soit disponible au Canada étant donné qu'il est homologué dans la production du gazon en

plaques pour contrôler *Poa*. Ce projet a eu des retombées très positives en connaissances techniques, liens professionnels et pour la reconnaissance de l'expertise québécoise dans la production du gazon en plaques.

POINT DE CONTACT

Caroline Martineau, agr., DTA,
Coordonnatrice de projet et Conseillère en agroenvironnement
Institut québécois du développement de l'horticulture ornementale (IQDHO)
Tél. : 450 778-6514
Télécopieur : 450 778-6537
Courriel : cmartineau@iqdho.com
Le rapport complet est disponible sur le site de l'IQDHO

AUTRES TRAVAUX DE L'AUTEUR OU RÉFÉRENCES

Les 2 rapports d'étape du projet sont disponibles sur le site internet de l'IQDHO
www.iqdho.com.

PARTENAIRES FINANCIERS

Ce projet a été réalisé grâce à une aide financière du ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation, dans le cadre du Programme de soutien à l'innovation horticole (PSIH).