

STRATÉGIES DE DÉSHÉRBAGE POUR AMÉLIORER L'IMPLANTATION DU PANIC ÉRIGÉ

Olivier Lalonde, Marie-Édith Cuerrier, Gilles Leroux et Huguette Martel

No de projet : 811065

Durée : 04/2012– 06/2015

FAITS SAILLANTS

Le choix d'une méthode de désherbage dans la culture du panic érigé (PÉ) repose d'abord sur une évaluation adéquate de l'état du champ où sera implantée cette dernière. Cette évaluation doit être effectuée dès le milieu de la saison précédente, afin de mettre en place une approche intégrée des moyens de lutte et de prévoir notamment un désherbage d'automne. Les traitements mécaniques et culturaux ne favorisent pas l'implantation du PÉ, dans le cadre du présent projet. Toutefois, leur utilisation dans des contextes spécifiques a déjà démontré de l'efficacité, comme le faux-semis utilisé de manière préventive. Les herbicides anti-graminées ont tous provoqué des retards de croissance du PÉ plus ou moins importants. Leur application en prélevée (PRÉ) ou en postlevée hâtive (POST1) permet une plus longue période de rétablissement du PÉ avant la fin de la saison. C'est d'ailleurs le cas avec le foramsulfuron (OPTION 2,25 OD) appliqué en POST1. Celui-ci a produit une répression efficace des dicotylédones annuelles (DA) et des graminées annuelles (GA), tout en ne causant que des dommages modérés et temporaires au PÉ. L'ajout d'un traitement d'atrazine (AATREX LIQUID 480) en PRÉ au foramsulfuron produit un désherbage plus complet. Ces traitements chimiques pourraient très bien être précédés d'un faux-semis ou même d'un semis direct sur résidus de céréales de printemps, semées l'automne précédent. Dans le cas où seules les DA seraient présentes, le mélange commercial bromoxynil/MCPA (BUCTRIL M) appliqué en POST1 est une stratégie intéressante. Celle-ci pourrait également être combinée à une stratégie mécanique ou culturale. En général, l'utilisation d'herbicides anti-dicotylédones n'a pas affecté la croissance du PÉ.

OBJECTIFS ET APERÇU DE LA MÉTHODOLOGIE

Évaluer différentes stratégies intégrées de désherbage (mécanique, culturale, chimique) dans la culture du PÉ, l'année d'implantation. Le projet était composé de trois expériences indépendantes où l'efficacité de traitements (mécanique, culturale, chimique) individuels contre les MH et la tolérance de la culture furent d'abord évaluées durant l'année d'implantation du PÉ (2012, 2013) ainsi que lors d'une seconde année de croissance (2014). Les premiers résultats ont permis de développer des stratégies plus complètes, évaluées en 2014. Au total, 66 traitements différents ont été évalués dans divers plans d'expériences en blocs complets aléatoires répétés quatre fois sur trois ans et sur deux sites (CÉROM et Université Laval).

RÉSULTATS SIGNIFICATIFS POUR L'INDUSTRIE OU LA DISCIPLINE

La structure du présent projet a permis l'atteinte de ses objectifs, soit d'évaluer différentes stratégies de désherbage (mécanique, culturale, chimique) durant l'année d'implantation de la culture du PÉ, afin d'identifier les pratiques durables et efficaces de désherbage; de documenter la tolérance du PÉ à une gamme variée de matières actives; et de rendre disponibles des moyens de désherbage pour

les producteurs. Les résultats obtenus ont contribué à effectuer deux demandes d'extension du profil d'emploi d'herbicides dans la culture du PÉ, soit l'atrazine (AATREX LIQUID 480) et le mélange commercial bromoxynil/MCPA (BUCTRIL M). Le profil d'utilisation de la première matière active est limité à l'année d'implantation seulement pendant laquelle, il ne peut y avoir de récolte de la biomasse durant cette même année. Dans le cas de la deuxième matière active, le profil d'utilisation permet son application dès la deuxième année de croissance et autorise également l'utilisation du PÉ, récolté en fin de saison, comme source de foin sec en alimentation animale. Avec ces gains, les producteurs bénéficieront d'outils de désherbage sécuritaires et efficaces, leur permettant d'implanter le PÉ de façon durable et de l'utiliser de manière sécuritaire en alimentation animale.

APPLICATIONS POSSIBLES POUR L'INDUSTRIE ET/OU SUIVI À DONNER

Les résultats obtenus pourraient servir dans une autre demande d'extension du profil d'emploi d'herbicides dans la culture du PÉ, mais cette fois-ci, pour contrôler les GA l'année d'implantation seulement. La matière active envisagée est le foramsulfuron appliqué en POST1. Des essais supplémentaires d'efficacité, de tolérance et de résidus seraient nécessaires pour appuyer une demande d'extension du profil d'emploi dans le cas de son utilisation dès la seconde saison de croissance, ainsi que pour l'utilisation du PÉ en alimentation animale.

POINT DE CONTACT POUR INFORMATION

Responsable du projet : Olivier Lalonde
Téléphone : 450 464-2715, poste 233
Télécopieur : 450 464-8767
Courriel : olivier.lalonde@cerom.qc.ca

REMERCIEMENTS AUX PARTENAIRES FINANCIERS

Ces travaux ont été réalisés grâce à une aide financière du Programme de soutien à l'agroalimentaire, un programme issu de l'accord du cadre Cultivons l'avenir conclu entre le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec, et Agriculture et Agroalimentaire Canada.