

# AMÉLIORER LA RENTABILITÉ DES ÉLEVAGES PORCINS PAR UNE BONNE STRATÉGIE ALIMENTAIRE SELON LES SCHÉMAS GÉNÉTIQUES, LES PRIX DES ALIMENTS ET LES PRIX DU PORC

Frédéric Fortin<sup>1</sup>, Yvon Allard<sup>1</sup>, Joël Rivest<sup>1</sup>, Michel Morin<sup>1</sup>, Benoît Turgeon<sup>1</sup>, Ghislaine Roch<sup>2</sup>, Marie-Pierre Fortier<sup>1</sup>, Laurence Maignel<sup>3</sup>, Stéphanie Wyss<sup>3</sup>, Sonia Goulet<sup>1</sup>

**No de projet :** 10-C-85

**Durée :** 09/2010 au 10/2012

## FAITS SAILLANTS

Les performances de deux schémas génétiques et de deux programmes alimentaires ont été évaluées dans un environnement contrôlé à la Station d'évaluation des porcs de Deschambault pour connaître les effets et les interactions entre ces deux facteurs. L'analyse technico-économique de ces quatre scénarios dans un contexte commercial a été effectuée considérant une variation dans le prix du porc et de l'aliment pour établir des recommandations générales en ce qui concerne certaines stratégies adoptées par les producteurs. Les résultats de ces performances en station et de l'analyse technico-économique sont publiés respectivement dans les rapports *Épreuves 29-30 - volet sur les performances des porcs commerciaux* et *Épreuves 29-30 - volet économique*. De plus, des outils d'aide à la décision paramétrable ont été développés et ils sont maintenant accessibles sur le site du Centre de développement du porc inc. (CDPQ) (*\$imule-lysine* et *\$imule-classement*) et sur le site du Centre canadien pour l'amélioration des porcs inc. (CCAP) (*PigGrid*). Ils permettent d'effectuer des analyses ou simulations propres à chaque scénario de production. Les prochaines étapes sont la continuité de la diffusion des résultats de ce projet ainsi que la promotion et le développement des outils d'aide à la décision (*PigGrid*, *\$imule-lysine*, *\$imule-classement*).

## OBJECTIFS ET APERÇU DE LA MÉTHODOLOGIE

L'objectif est d'améliorer les bénéfices des producteurs de porcs par l'identification de stratégies de production (génétique, alimentation, poids d'abattage, etc.) selon l'évolution de différents paramètres de production (prix du porc, prix des aliments, etc.)

## RÉSULTATS SIGNIFICATIFS POUR L'INDUSTRIE OU LA DISCIPLINE

Quatre scénarios différents ont été évalués en considérant, d'une part, des porcs commerciaux de schémas génétiques à rendement en viande maigre élevé et de schémas génétiques à rendement en viande maigre faible et, d'autre part, un régime alimentaire régulier et une deuxième alimentation appauvrie en protéine (formulation à moindre coût).

À partir des résultats, nous pouvons souligner que, peu importe le choix du schéma génétique, les porcs alimentés à partir d'un régime appauvri produisent un nombre de kg de carcasse plus faible et, par le fait même, un indice de classement inférieur. Cette détérioration de l'indice des porcs alimentés à partir d'un régime appauvri est principalement due à une réduction de la vitesse de croissance et à une contrainte en ce qui a trait au délai d'élevage. Sans cette contrainte qui mène à un plus grand nombre de porcs sous le poids de carcasse cible, l'indice moyen aurait été meilleur. De plus, la marge nette des porcs alimentés à partir d'un régime appauvri est affectée par une quantité d'aliments supérieure et moins de kg de carcasse produits annuellement par place-porc. Ces résultats

---

<sup>1</sup> Centre de développement du porc du Québec (CDPQ)

<sup>2</sup> Consultante

<sup>3</sup> Centre canadien pour l'amélioration des porcs inc., Ferme expérimentale centrale

permettent de constater que chercher à économiser sur le coût de l'aliment (régulier par rapport à appauvri) constitue une mauvaise décision économique.

Tableau Performances technico-économiques de chacun des scénarios étudiés

Critères sur une base annuelle	Régime alimentaire Schéma génétique	Appauvri**		Régulier	
		Maigre	Gras	Maigre	Gras
Gain moyen quotidien	g/j	824	867	881	929
Conversion alimentaire		2,74	2,82	2,57	2,64
Rendement en viande maigre	%	61,8	60,7	62,0	60,9
Moyenne de poids à la sortie	kg/porc	121,3	123,4	123,9	125,9
Poids de carcasse moyen	kg/porc	97,9	99,6	100,1	101,8
Kilogrammes de carcasse produits	kg/place-porc	<b>276,2</b>	<b>281,1</b>	<b>282,4</b>	<b>287,2</b>
Indice de classement*		109,5	111,5	110,4	111,7
Animaux dans la bonne strate*	%	78,8	85,8	86,0	89,6
Consommation alimentaire	Kg/porc	259	273	250	261
Prix moyen des aliments	\$/Tm	351	351	373	373
Coût d'alimentation	\$/place-porc	<b>256,88</b>	<b>270,28</b>	<b>263,34</b>	<b>275,78</b>
Revenu porc (vente et ASRA nette)	\$/place-porc	<b>520,24</b>	<b>538,29</b>	<b>535,86</b>	<b>551,15</b>
Marge nette (revenu – aliments)	\$/place-porc	<b>263,37</b>	<b>268,01</b>	<b>272,53</b>	<b>275,37</b>

\* Selon la grille de classement « Qualité – Québec, janvier 2012 »

\*\* Les variations de performances proviennent de la littérature et d'essais privés (calculs effectués par Daniel Boyaud, agr., Groupe Cérès, 2012)

## APPLICATIONS POSSIBLES POUR L'INDUSTRIE

Dans un contexte commercial, il y a autant de scénarios qu'il y a de schémas génétiques, de programmes alimentaires et de contextes de production, et chacun de ces scénarios nécessite sa propre analyse. Pour ce faire, des outils de simulation (\$imule-lysine et \$imule-classement au CDPQ et PigGrid au CCAP) ont été développés permettant aux conseillers ou aux producteurs de mieux évaluer et chiffrer les impacts économiques des choix retenus. Vous trouverez ces outils sur les sites Web du CDPQ et du CCAP.

## POINT DE CONTACT POUR INFORMATION

Nom du responsable du projet : Frédéric Fortin  
 Téléphone : 418 650-2440 poste 4310  
 Télécopieur : 418 650-1626  
 Courriel : [ffortin@cdpq.ca](mailto:ffortin@cdpq.ca)

## REMERCIEMENTS AUX PARTENAIRES FINANCIERS

Ce projet a été réalisé grâce à une aide financière du ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation (MAPAQ), dans le cadre du Volet C du Programme d'appui financier aux regroupements et aux associations de producteurs désignés. Le projet a également bénéficié d'un soutien financier de la Fédération des producteurs de porcs du Québec.

Une partie du financement de ce projet a été fournie par l'entremise des conseils sectoriels du Québec, de l'Ontario et de la Saskatchewan qui gèrent le Programme canadien d'adaptation agricole (PCAA) pour le compte d'Agriculture et Agroalimentaire Canada.