

Lait par vache:

approche globale et
recherche de l'optimum

René Roy, agr.,
Agroéconomiste, équipe R & D

The logo for Valacta, featuring a white teardrop shape on a dark blue background with the word "valacta" in teal lowercase letters.

valacta

Plan de match

2

- Un peu de théorie
- Quelques simulations à partir de la réalité
 - Quel est le meilleur indicateur?
 - Aller au bout des comparaisons
- Conclusion

Entendu lors d'une rencontre avec un producteur:

3

« Je ne vise pas les grosses moyennes, moi je veux du lait payant! »

Petites définitions

4

Maximum

Le **plus haut** degré atteint par quelque chose ou que quelque chose peut atteindre

Optimum

État, degré de développement de quelque chose **jugé le plus favorable** au regard de **circonstances données**.

Source: Dictionnaire de français Larousse

The logo for valacta, featuring the word "valacta" in a lowercase, sans-serif font inside a white, teardrop-shaped icon.

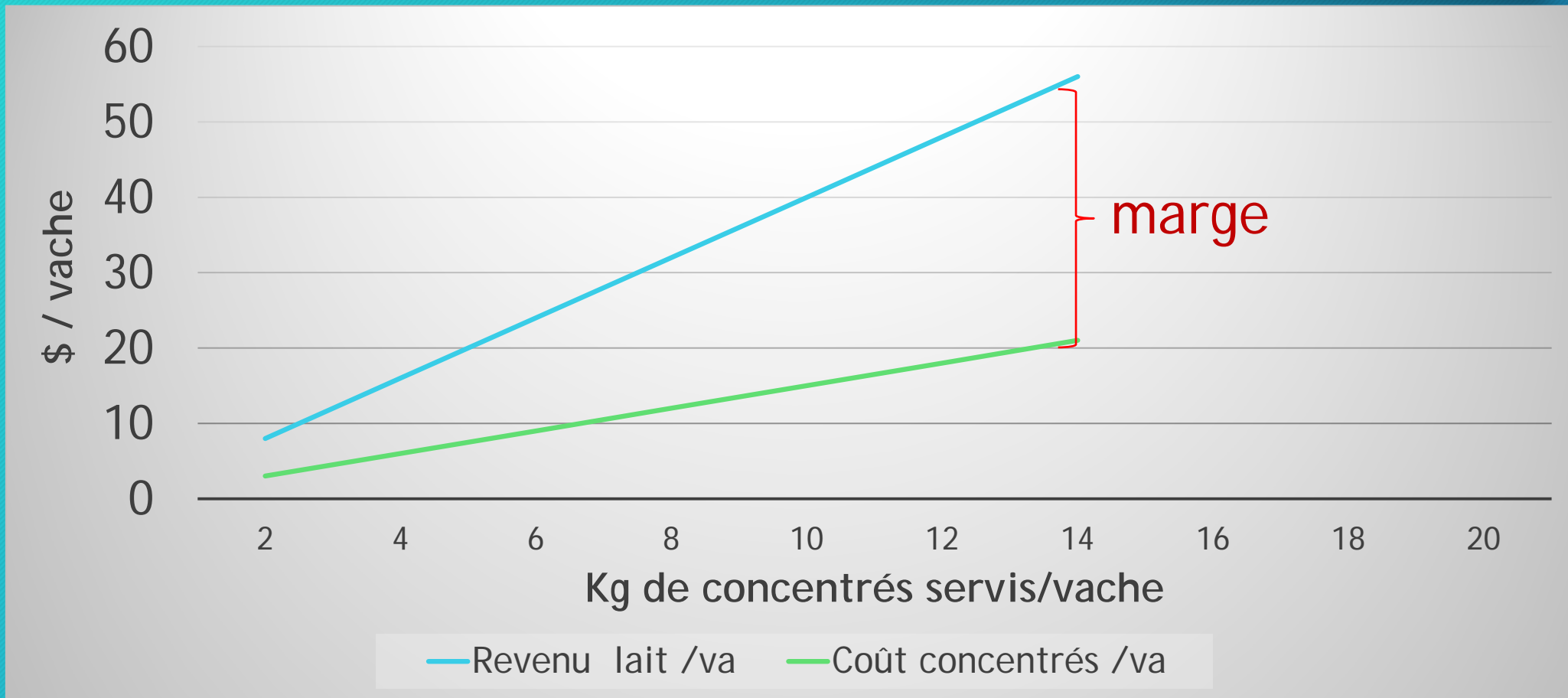
La vie serait si simple si...

5



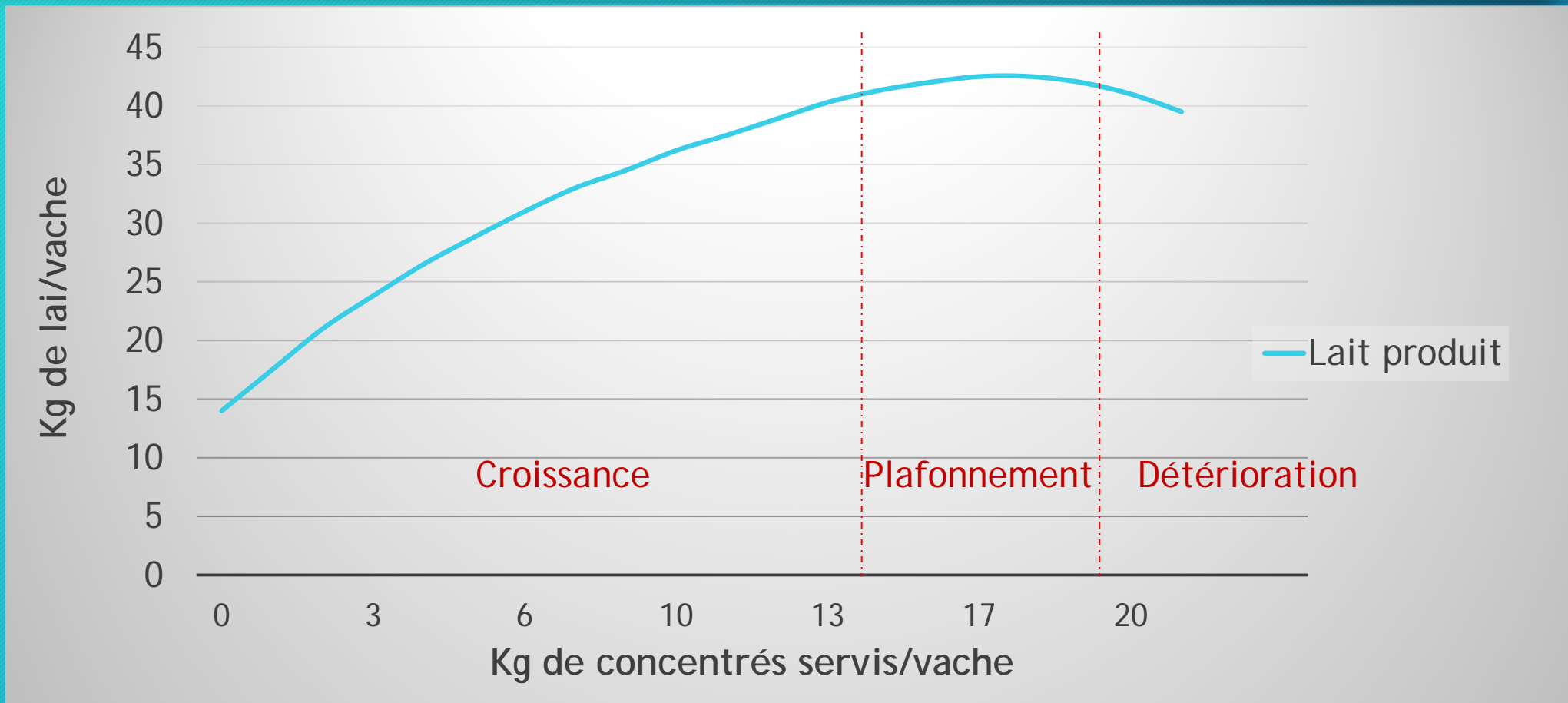
La vie serait si simple si...

6



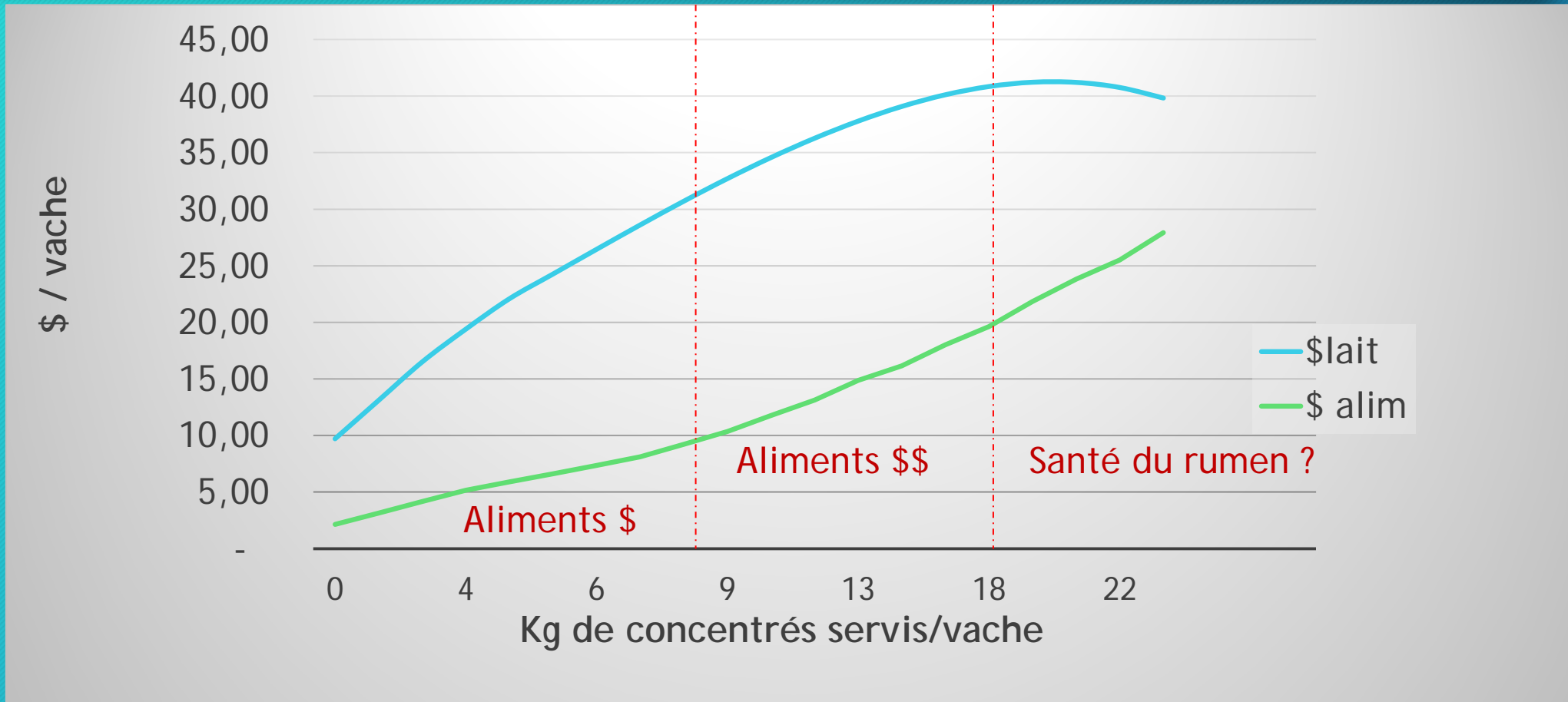
La loi des rendements décroissants...

7



Quand on ajoute les \$\$\$

8



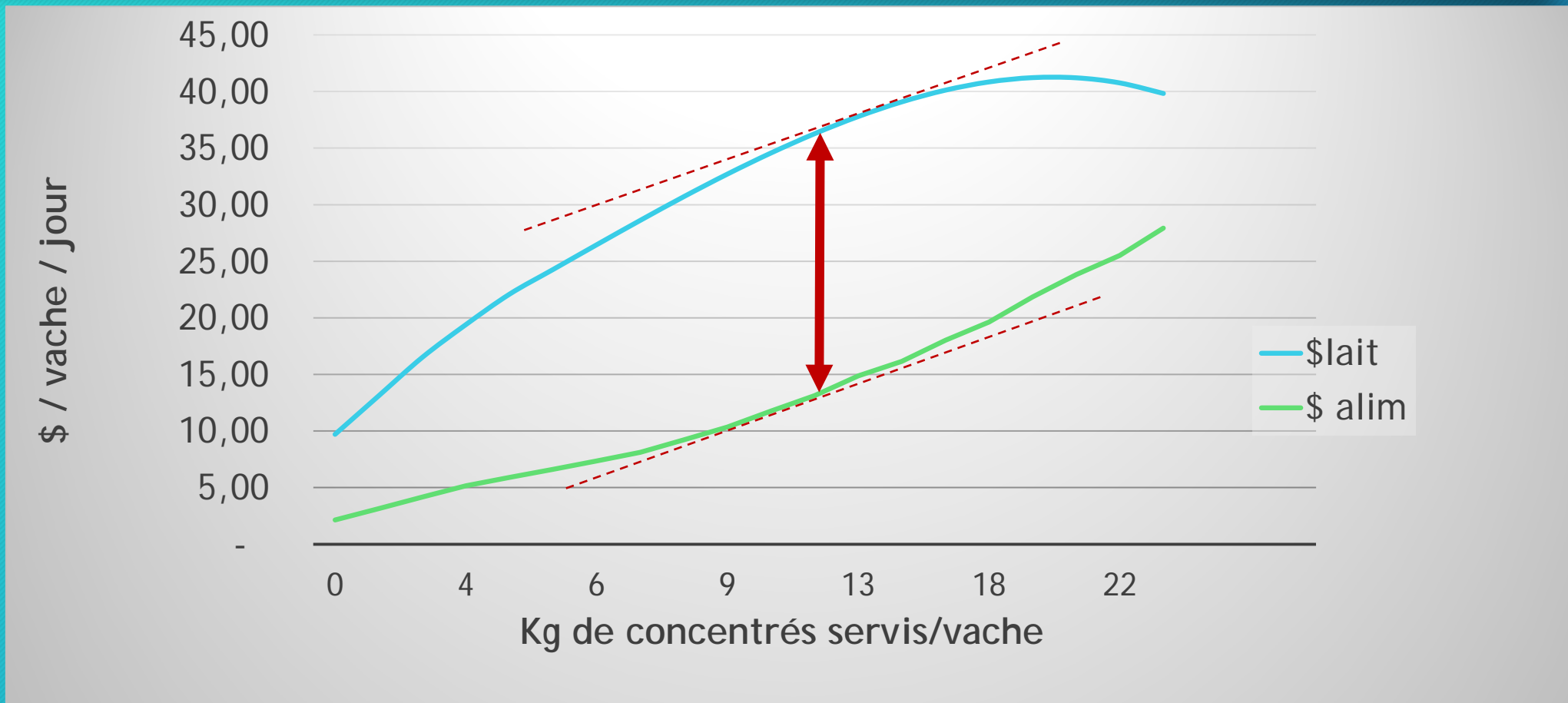
Quand on ajoute les \$\$\$

9



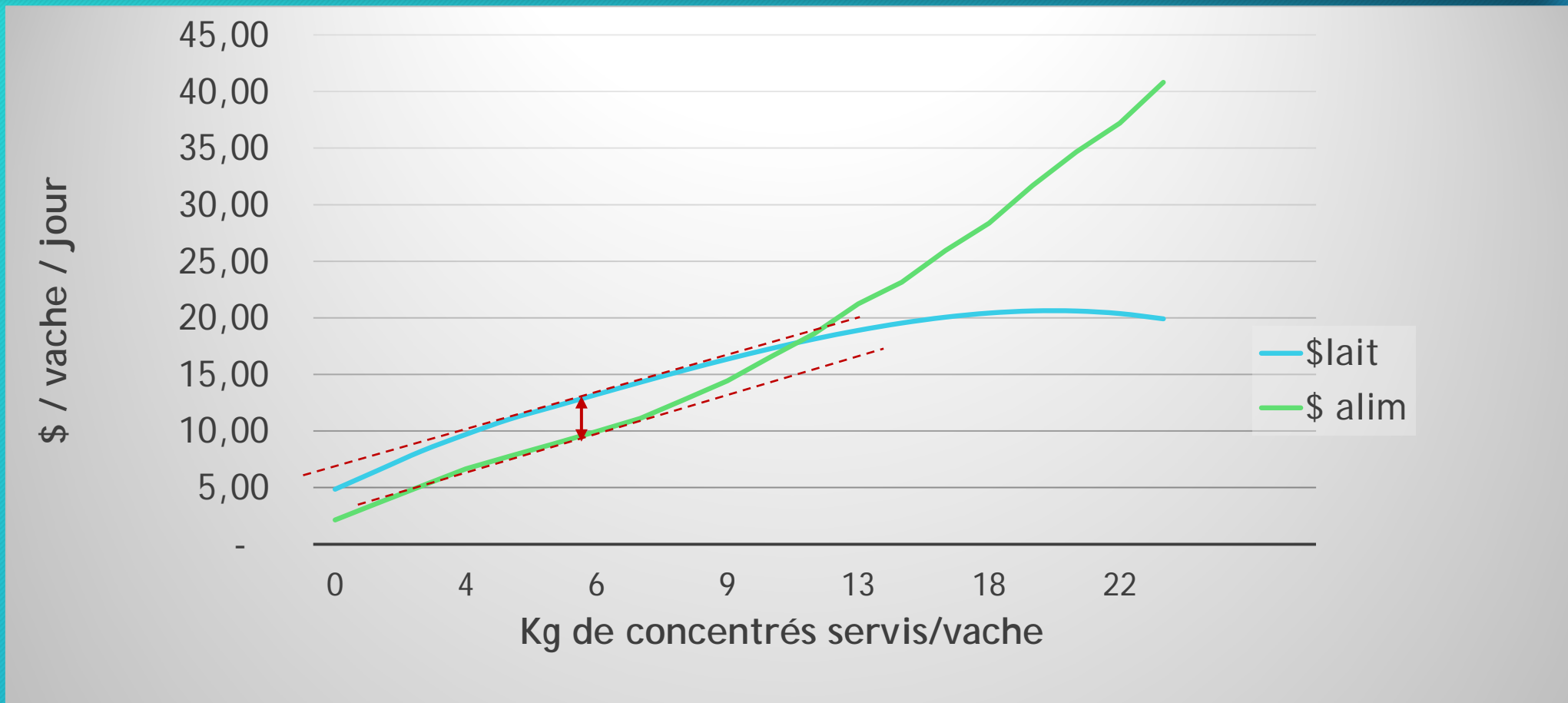
La marge maximale

10



Prix différents = conclusion différente

11



Oui mais si on dépasse un peu cette quantité optimale...

12

La marge sur coût d'alimentation quotidienne ↓

Mais

Moins de vaches pour faire le quota:

- Fourrages à récolter (ha) ↓
- Travail à l'étable ↓
- Sujets de remplacement à élever ↓
- Bâtiments et équipement ↓

Conclusion:

13

Il y a des interactions entre les différentes composantes d'un système et la meilleure marge à l'échelle d'un élément ne produit pas nécessairement le meilleur profit pour l'entreprise.



La ferme: un équilibre global

14

Objectif: maximiser le bénéfice...

15

Aspect économique et financier:

- Permettre à l'entreprise de se maintenir et de se développer
- Offrir un milieu et des conditions de travail intéressante
- Fournir une sécurité matérielle des producteurs

Aspect humain:

- Offrir des défis stimulants
- Permettre l'équilibre travail - famille
- Maintenir un niveau de stress raisonnable

Équilibrer les ressources disponibles...

16

- Quota
- Troupeau
- Machineries et équipements
- Main-d'œuvre
- Bâtiments
- Terrain cultivable

Un outil de simulation intéressant

17



TRANSITION
BIOEXPRESS

OUTIL DIAGNOSTIC DE TRANSITION
POUR FERMES LAITIÈRES ET DE GRANDES CULTURES

De l'information facilement disponible

18

LA PASSION DE FAIRE PLUS

L'ÉVOLUTION DE LA PRODUCTION LAITIÈRE QUÉBÉCOISE

2017

LE SAVOIR LAITIÈRE À VOTRE PORTÉE



LE LAIT BIO DES RÉSULTATS TECHNICO-ÉCONOMIQUES QUI PARLENT!

PAR FRANÇOIS LABELLE, AGR., EXPERT EN PRODUCTION LAITIÈRE BIOLOGIQUE, R ET D, VALACTA

Les statistiques pour les troupeaux bio sont toujours intéressantes à étudier en ayant en tête les pratiques mises en place par les producteurs pour obtenir ces résultats. Il est aussi intéressant de regarder ce que les meilleurs producteurs réussissent à faire puisque cela donne une indication du potentiel d'amélioration pour tous.

Avant d'étudier ces données, il faut se rappeler qu'elles proviennent de troupeaux bio de toutes les races, pas seulement de troupeaux Holstein. Comme les races colorées représentent une plus grande proportion (+/- 20 %) dans les troupeaux biologiques que dans l'ensemble des troupeaux laitiers du Québec, c'est une information dont il faut tenir compte.

Le point le plus remarquable lorsque l'on compare les données des troupeaux bio aux troupeaux Holstein du Québec, c'est la valeur du lait/vache/année. Que l'on compare les meilleurs ou la moyenne des producteurs, on retrouve des valeurs très proches des troupeaux Holstein du Québec. Cette valeur s'explique tout d'abord par la prime qui est donnée aux producteurs bio qui se maintient en moyenne à 22,50 \$/H depuis les dernières années.

L'autre partie de l'explication vient du fait que ces producteurs performants réussissent à obtenir des résultats techniques très respectables si on tient compte des fermes qui le doivent suivre. En jetant un coup d'œil au groupe de producteurs qui ont les productions les plus élevées en bio, on retrouve une moyenne de près de 9 000 kg, des CCS à 247 000, un taux de réforme à 23 %, 68 % des vaches en 3^e lactation et plus ainsi que des données de reproduction très près de celles de leurs collègues du reste de la province. Malgré une moyenne de production inférieure au groupe de tête chez les producteurs Holstein, les

autres statistiques citées sont très proches ou même supérieures en comparaison. Ces résultats, il faut le rappeler, sont obtenus avec une limite d'utilisation des concentrés fixée à un maximum de 40 % de la ration totale, sans utilisation systématique d'antibiotiques de tarissement et sans aucune utilisation d'hormones de reproduction. Tout cela dans un contexte où le bien-être animal est priorisé avec, entre autres, des animaux qui paissent tant qu'il y a de l'herbe.

À tous les deux ans, les Groupes conseils agricoles font une analyse provinciale des troupeaux bio ce qui permet une comparaison globale. Il semble qu'au final, les fermes bio obtiennent de meilleurs soldes résiduels et de meilleurs rendements sur l'investissement que les fermes conventionnelles.

Toutes les entreprises agricoles ont de plus en plus de pression de la part des consommateurs pour améliorer leur bilan en matière d'environnement ou de bien-être animal, par exemple. Malgré cela, ces entreprises doivent être profitables pour subvenir aux besoins de leur famille qui constitue souvent la main-d'œuvre des fermes. Plusieurs se posent donc la question : comment parvenir à concilier économie, environnement et bien-être animal? En étudiant les résultats des fermes laitières biologiques du Québec, il est clair que ce type de production s'offre comme une solution concrète à un enjeu auquel plusieurs font face.

LES TROIS FERMES BIO EN TÊTE DU PALMARÈS CANADIEN POUR LEUR IPT

Rang	Ferme	Localité	Pointage
1	Ferme F. Larrière et Fils	Saint-Basile	900
2	Ferme LaSalle Inc.	Saint-Basile	895
3	Ferme Laitière Saint Inc.	Dorchester	885

TABLEAU 3.1 MOYENNES DE PRODUCTION ET DE RÉGIE DES TROUPEAUX CERTIFIÉS BIO¹ EN 2017, SELON LE NIVEAU DE PRODUCTION LAITIÈRE

Niveau de production laitière (vaches de 20 N.P.)	0-20	21-40	41-60	61-80	81-100	Grand ensemble/ Moyenne
Nombre de troupeaux	18	17	17	17	17	86
Nombre de vaches par troupeau	50,9	47,0	44,9	71,9	68,9	41,0
PRODUCTION						
Lait (kg/vache/jour)	5 779	6 912	7 585	8 183	8 965	7 647
Gras (kg/vache/jour)	204	286	305	327	349	301
Gras (%)	4,36	4,14	4,03	4,00	4,10	4,08
Protéines (kg/vache/jour)	196	238	263	284	296	266
Protéines (%)	3,39	3,46	3,47	3,48	3,30	3,37
CCS (1000 c.v./an)	312	259	278	254	207	270
Pointage laitier	3,7	2,9	3,0	2,8	2,8	2,9
Lait corrigé (kg/vache/jour)	21,9	25,5	26,7	29,2	31,7	28,9
DÉMOGRAPHIE						
Vaches alternées (%)	20,3	24,1	27,3	24,0	22,7	24,0
Vaches polyvalentes (%)	13	21	2,8	3,4	2,1	2,4
Vaches à lactation (%)	13	14,3	19,3	18,9	15,2	16,3
Vaches en lactation (kg)	63,8	64,4	67,1	84,4	84,7	68,3
3 ^e lactation et plus (%)	51,9	45,7	45,7	44,2	47,8	47,5
Âge du troupeau (en mois)	4,9	4,4	4,1	4,2	4,1	4,3
Tête de troupeau (kg)	571	633	645	471	642	644
Age des laitières en 1 ^{re} vêlage (mois)	28,8	27,4	26,8	26,7	25,3	28,4
Tête de laitière en 1 ^{re} vêlage (kg)	534	572	619	613	617	593
REPRODUCTION						
Intervalle de vêlage (jours)	425	422	415	412	414	418
Jours à la 1 ^{re} vêlage	84	86	75	76	77	79
Séjour à la 1 ^{re} lactation	274	271	273	270	277	273
Jours de tarissement	35	44	45	45	45	44
Jours ouverts	144	147	134	132	136	138
Valeur de lait (kg/vache/jour) (hors les troupeaux)	5 958	6 488	6 481	7 485	8 081	6 829
ALIMENTATION ET CÔÛTS						
Nombre de troupeaux avec alimentation	9	8	8	8	8	41
Valeur de lait (kg/vache/jour) (hors les troupeaux)	5 275	6 528	6 794	6 854	7 744	6 691
Valeur de lait (kg/vache/jour)	5 967	6 720	7 293	7 677	8 539	7 192
Marge sur coût d'alimentation (\$/vache/an)	2 889	4 618	4 595	4 642	5 478	4 426
Coût d'alimentation par hectolitre (kg) (kg)	20,43	21,38	20,58	24,48	25,15	20,38
Coût de l'alimentation (\$/vache/jour)	2,47	2,57	2,55	2,92	2,98	2,47
Coût des concentrés (\$/vache/jour)	1,58	2,58	2,62	1,76	2,78	2,27
Coût minéraux, vitamines, additifs (\$/vache/jour)	0,54	0,47	0,45	0,45	0,54	0,43
Coût fourrages (kg/vache/jour)	2,743	2 819	4 277	5 299	5 300	4 515
Total des fourrages (kg matière sèche/vache/jour)	4 523	4 724	5 029	5 422	5 444	5 101
Total des concentrés (kg matière sèche/vache/jour)	2 243	1 909	1 243	1 249	1 408	1 926
Total des matières sèches (kg/vache/jour)	6 766	6 633	6 282	6 671	6 852	7 027
Suppléments énergétiques (kg matière sèche/vache/jour)	1 292	1 650	1 555	1 242	1 441	1 384
Suppléments protéiques (kg matière sèche/vache/jour)	71	38	107	27	162	78
Efficacité alimentaire ²	0,195	0,106	0,106	0,106	0,114	0,105
Lait standardisé/Concentrés TDS	4,57	4,05	4,30	5,28	4,74	4,44
Coût moyen (hors les troupeaux) (\$/H)	19,41	18,94	18,48	19,24	19,98	18,64
Valeur de lait par hectolitre (\$/H)	98,47	108,12	98,88	89,41	95,35	94,20
Marge sur coût d'alimentation (\$/H)	48,47	89,34	48,30	42,93	44,80	46,81
Marge sur coût d'alimentation (\$/kg de lait)	15,97	16,87	15,94	14,97	14,00	15,75

¹ Classe de Valacta, certifiée bio, se réfère à la réglementation pour les 12 mois se terminant au dernier jour avant le 31 décembre 2017.
² La classe 0-20 donne la moyenne des 20 % des troupeaux ayant la plus faible production laitière, etc.
³ Le ton corrigé représente le ton ajusté à la 2^e lactation, à 100 jours en lait, à 4,6 % de gras et à 3,26 % de protéines.
⁴ La catégorie « autres » n'est pas incluse dans ces champs.
⁵ Basé sur l'énergie et la protéine.
⁶ Le calcul (kg lait standardisé/kg de matière sèche) inclut toutes les vaches (non seulement les vaches en lait).



Trois profils:

- Performances techniques moyennes
- Performances techniques moyennes avec accent sur le coût
- Performances techniques supérieures

Trois situations:

- Situation actuelle avec étable entravée
- Construction d'une nouvelle étable pour produire le quota actuel
- Construction d'une nouvelle étable utilisant le potentiel de la ferme

Portrait technique

20

	Situation actuelle
Superficie en culture	150 ha
Cultures	Pâturage, foin, grains mélangé, blé automne
Quota détenu	60 kg de matière grasse/jour
Type de stabulation / système de traite	Entravée / lactoduc
Capacité de l'étable	65 places vaches
Main-d'oeuvre	Propriétaire + 1 permanent + 1 temps partiel
Production par vache	7 860 kg de lait à 4.12 % (4.24 kg/hl)

Portrait financier

21

	Situation actuelle
Valeur marchande	3 100 000 \$
Dette totale	800 000 \$
Durée restante des emprunts	7 ans
Autonomie financière	74 %
Endettement \$/hl	169 \$

Objectif et question:

22

Objectif: répondre aux normes bio en 2020

- construire une nouvelle étable en stabulation libre avec robot de traite
- réaménager l'étable actuelle pour loger les génisses en stabulation libre

Question: « Est-ce plus rentable de maintenir la productivité de mes vaches à son niveau actuel ou viser plus haut? »

Portrait technique - Quota 60 kg/j - étable actuelle 65 places

23

	Situation actuelle	Diminuer les charges variables	Augmenter la productivité des vaches
Lait par vache (kg)	7 860	7 860	9 600
% matière grasse	4.12	4.12	4.04
Concentrés servis	Grains de la ferme Maïs-grain Tourteau de soya Minéral	Grains de la ferme Grain mélangé Minéral (-)	Grains de la ferme Maïs-grain (+) Tourteau de soya (++) Minéral
Vaches nécessaires pour quota	71	71	59
% du quota produit	91 %	91 %	100 %

L'approche la plus intéressante selon différents indicateurs...

24

	Situation actuelle	Diminuer les charges variables	Augmenter la productivité des vaches
Ratio lait/concentrés	4.5	4.5	4.0
Coût concentrés achetés (\$/hl)	5.86	4.86	11.75

L'approche la plus intéressante selon différents indicateurs...

25

	Situation actuelle	Diminuer les charges variables	Augmenter la productivité des vaches
Ratio lait/concentrés	4.5	4.5	4.0
Coût concentrés achetés (\$/hl)	5.86	4.86	11.75
Coût concentrés servis (\$/hl)	12.60	11.60	16.51
Coût des fourrages (\$/hl)	17.45	17.45	14.37



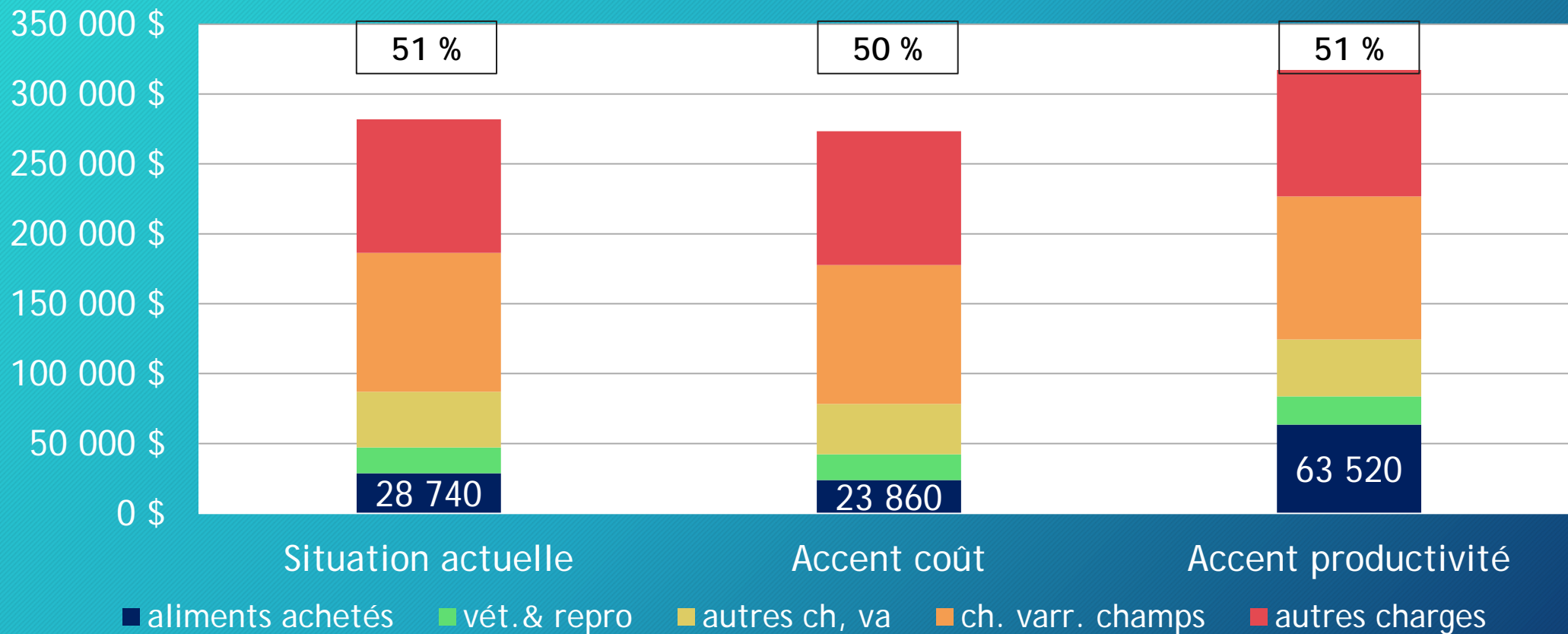
L'approche la plus intéressante selon différents indicateurs...

26

	Situation actuelle	Diminuer les charges variables	Augmenter la productivité des vaches
Marge sur coût alimentation (\$/hl)	63.29	66.75	62.23
Marge sur coût alimentation (\$/kg m.g.)	14.91	15.73	14.95
Marge sur coût alimentation (\$/va)	4 830	5 095	5 800

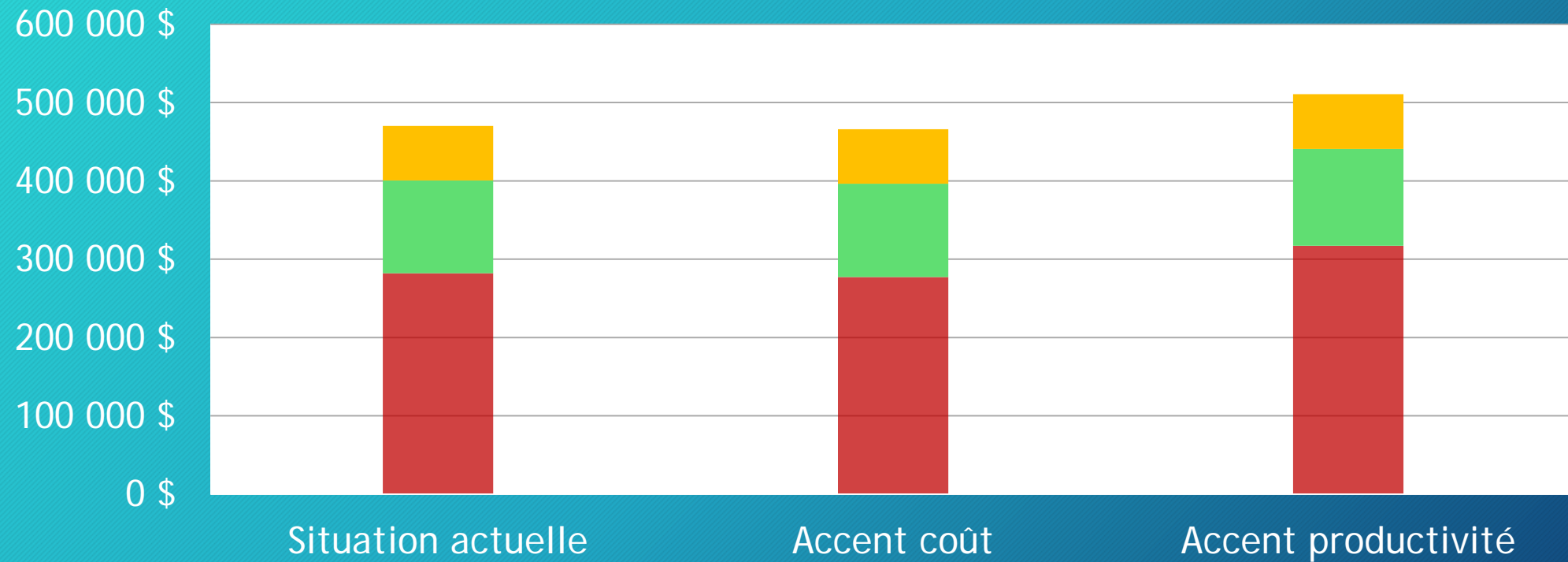
Comparaison des charges

27



Comparaison des charges

28

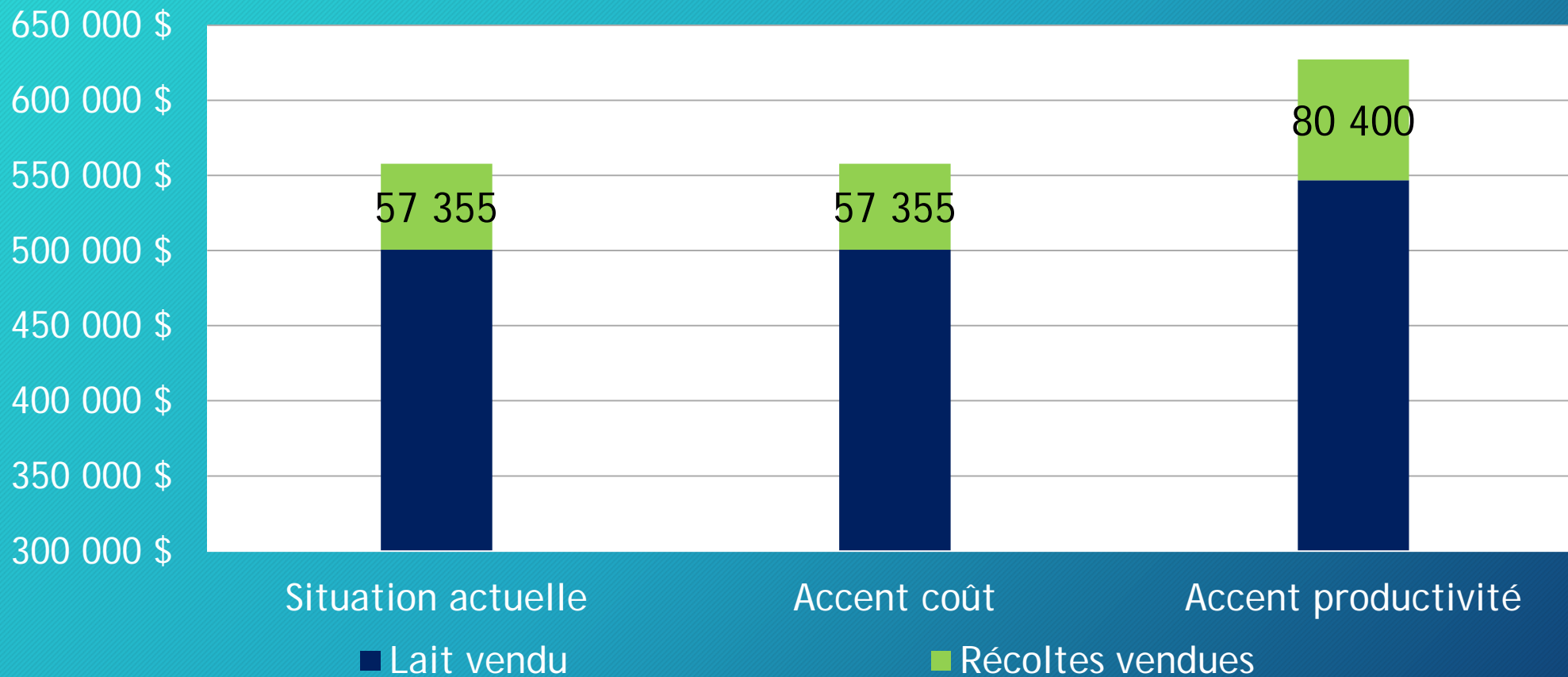


■ Charges av. int., sal., ret. + impôt ■ Salaires, retraits et impôt ■ intérêt et amortissement



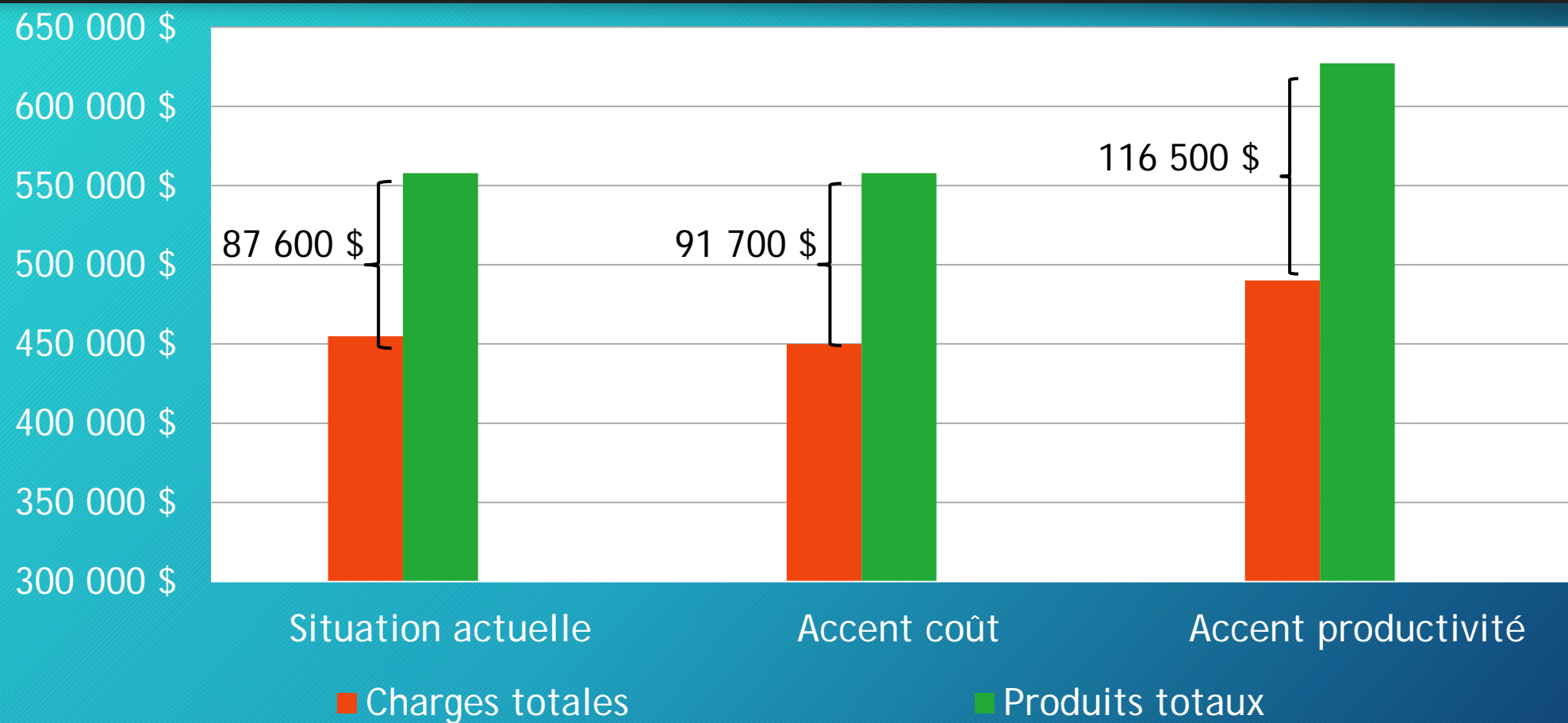
Comparaison des produits

29



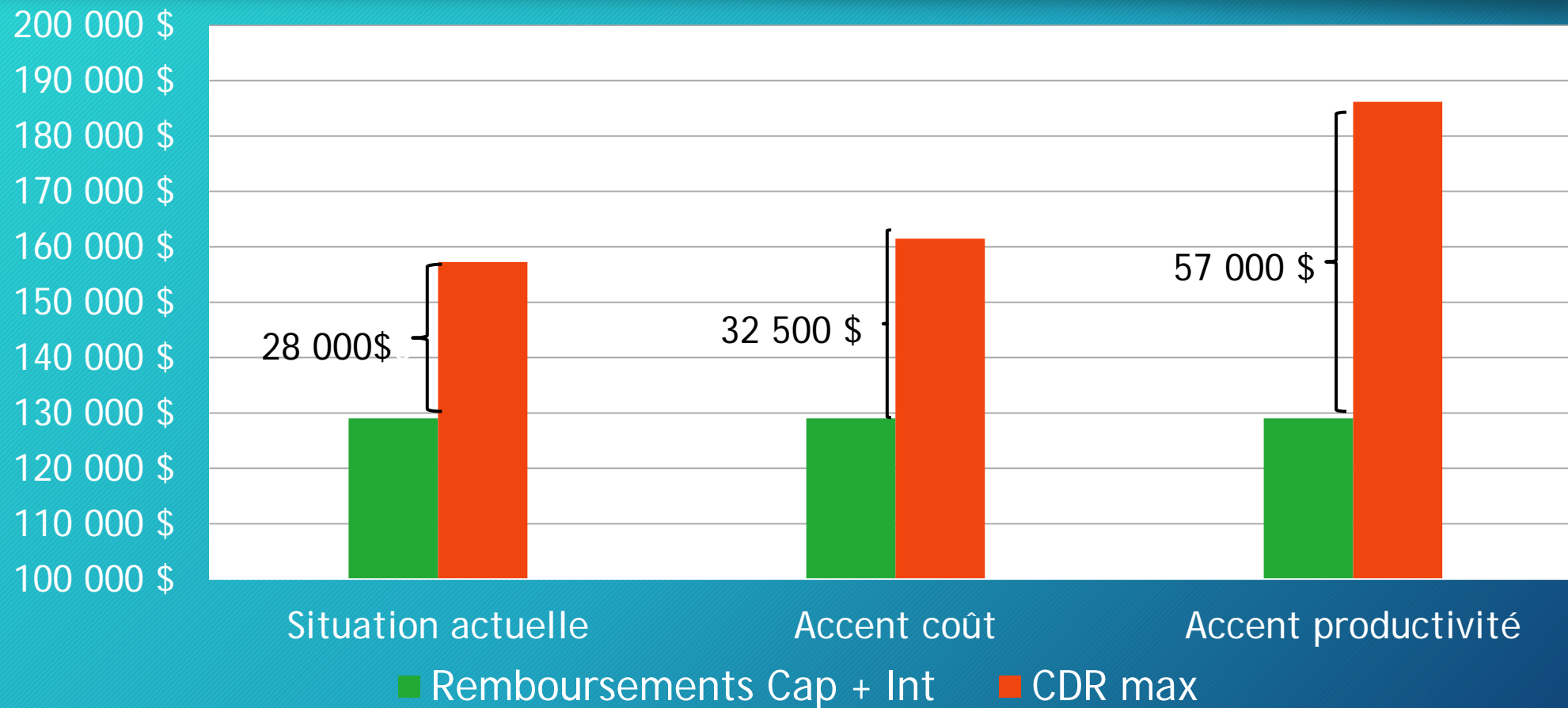
Et le bénéfice...

30



Comment se comportent les liquidités?

31





Est-ce différent après la construction ?

32

Portrait technique: même quota + nouvelle étable

33

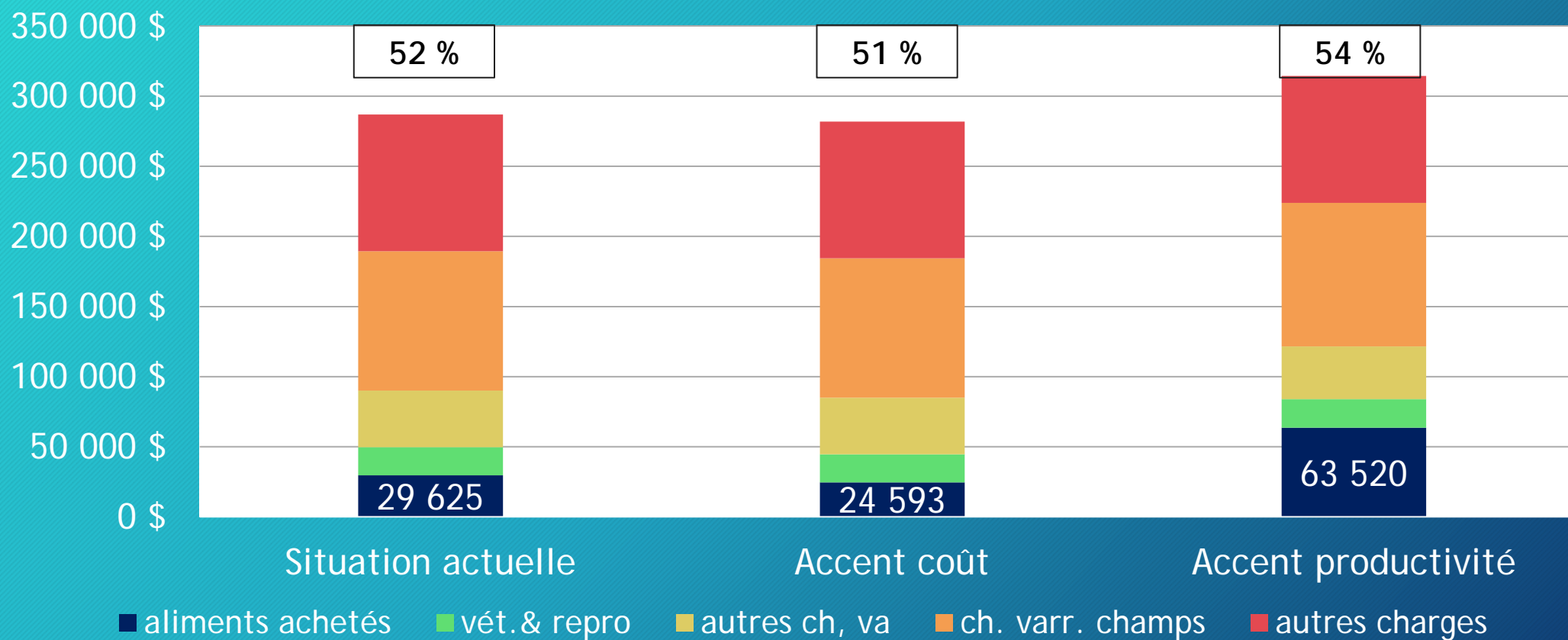
	Situation actuelle ¹	Diminuer les charges variables ¹	Augmenter la productivité des vaches
Lait par vache (kg)	8 250	8 250	9 600
% matière grasse	4.12	4.12	4.04
Concentrés servis	Grains de la ferme Maïs-grain Tourteau de soya Minéral	Grains de la ferme Grain mélangé Minéral (-)	Grains de la ferme Maïs-grain (+) Tourteau de soya (++) Minéral
Vaches nécessaires pour quota	67	67	59
Places nouvelle construction	70	70	62

¹ On prévoit une hausse de production de 5% dans le nouvel environnement



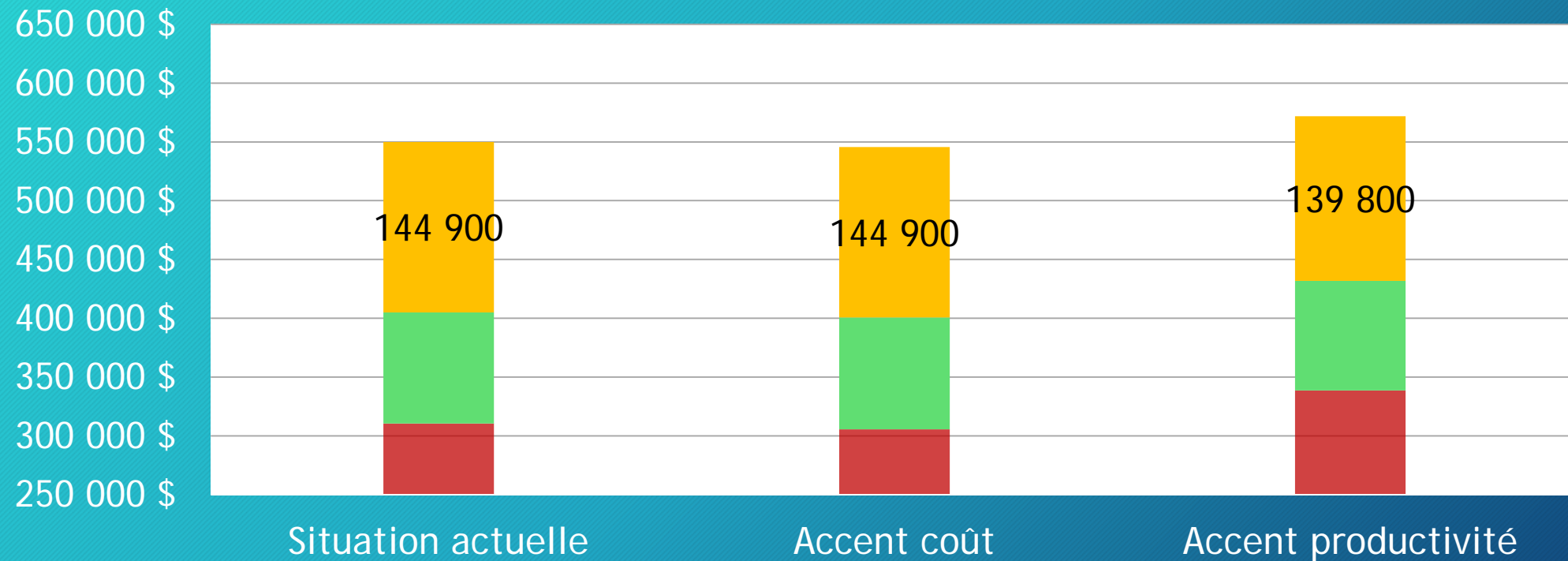
Comparaison des charges

34



Comparaison des charges

35

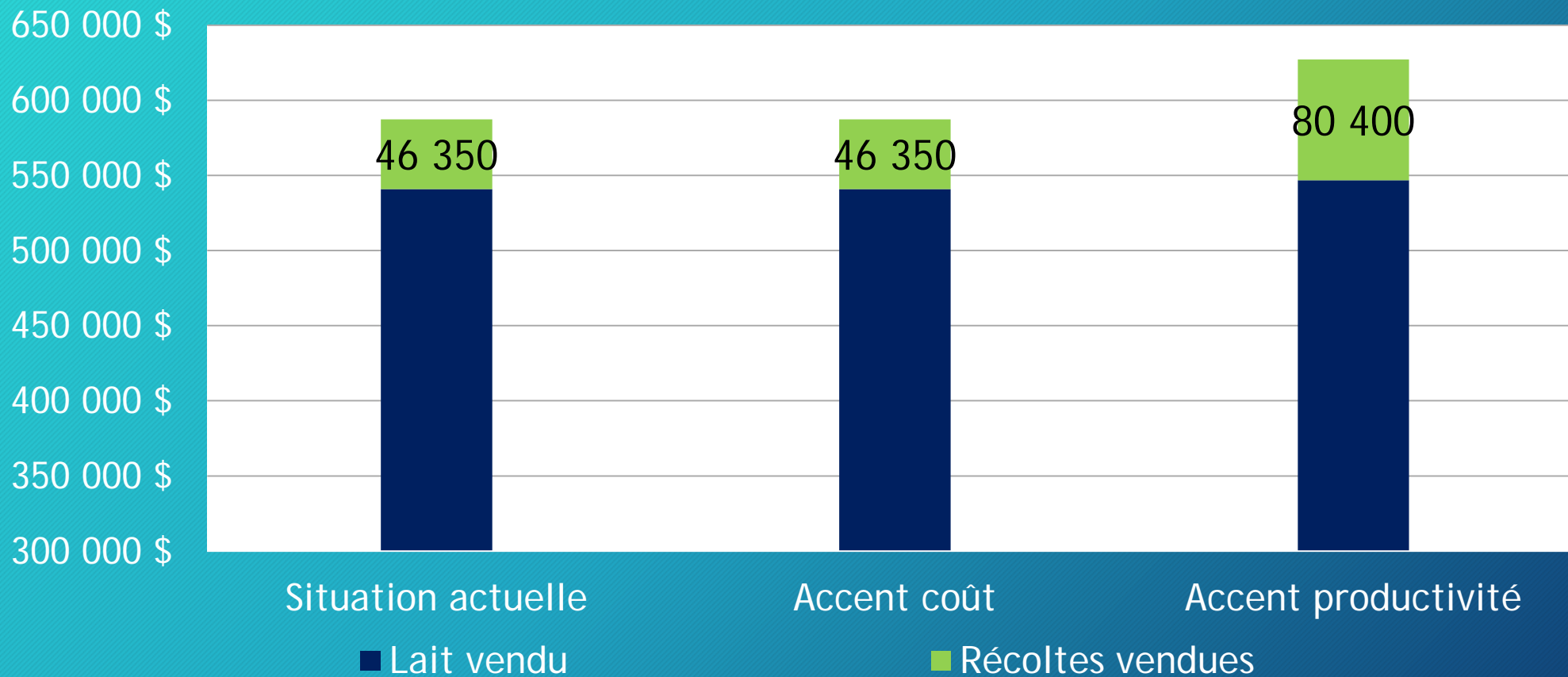


■ Charges av. int., sal., ret. + impôt ■ Salaires, retraits et impôt ■ Intérêt et amortissement



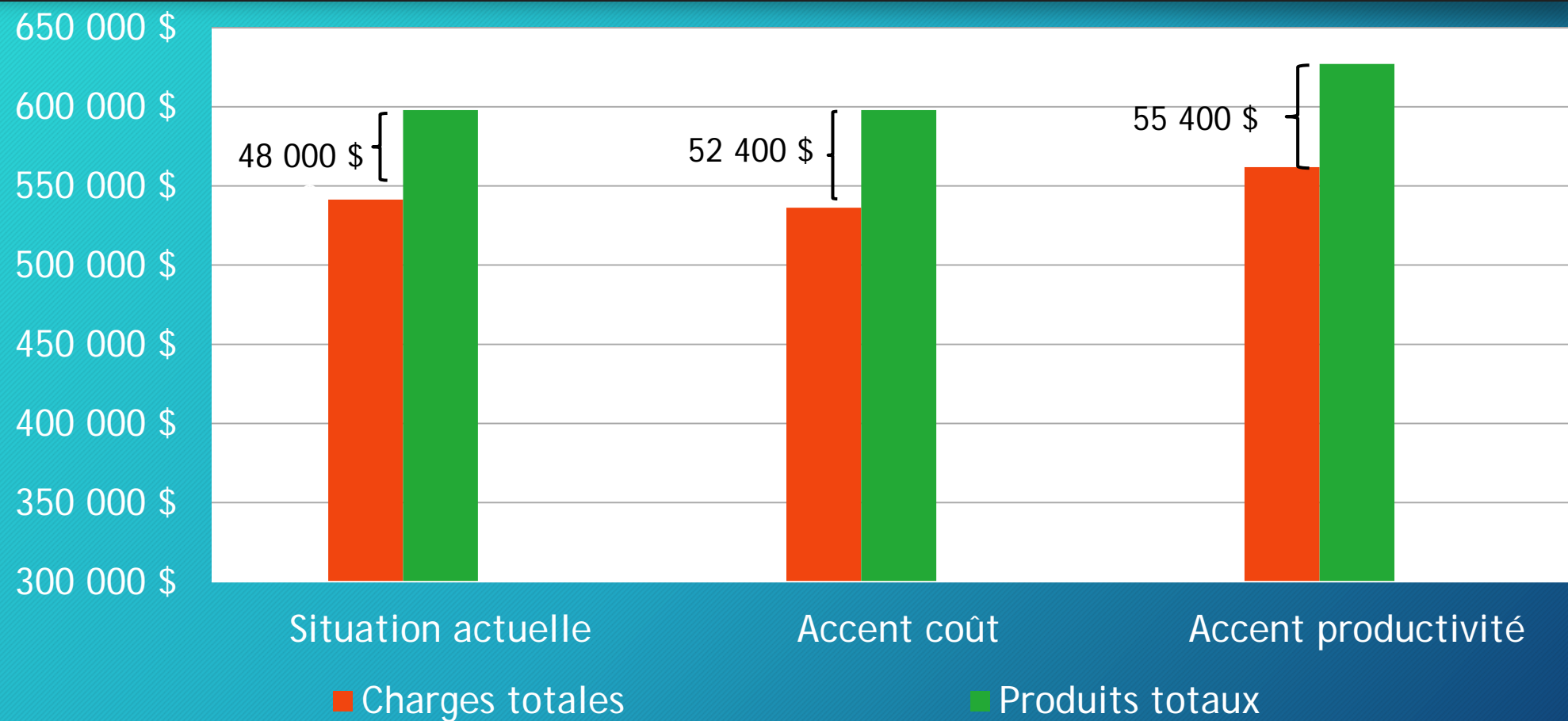
Comparaison des produits

36



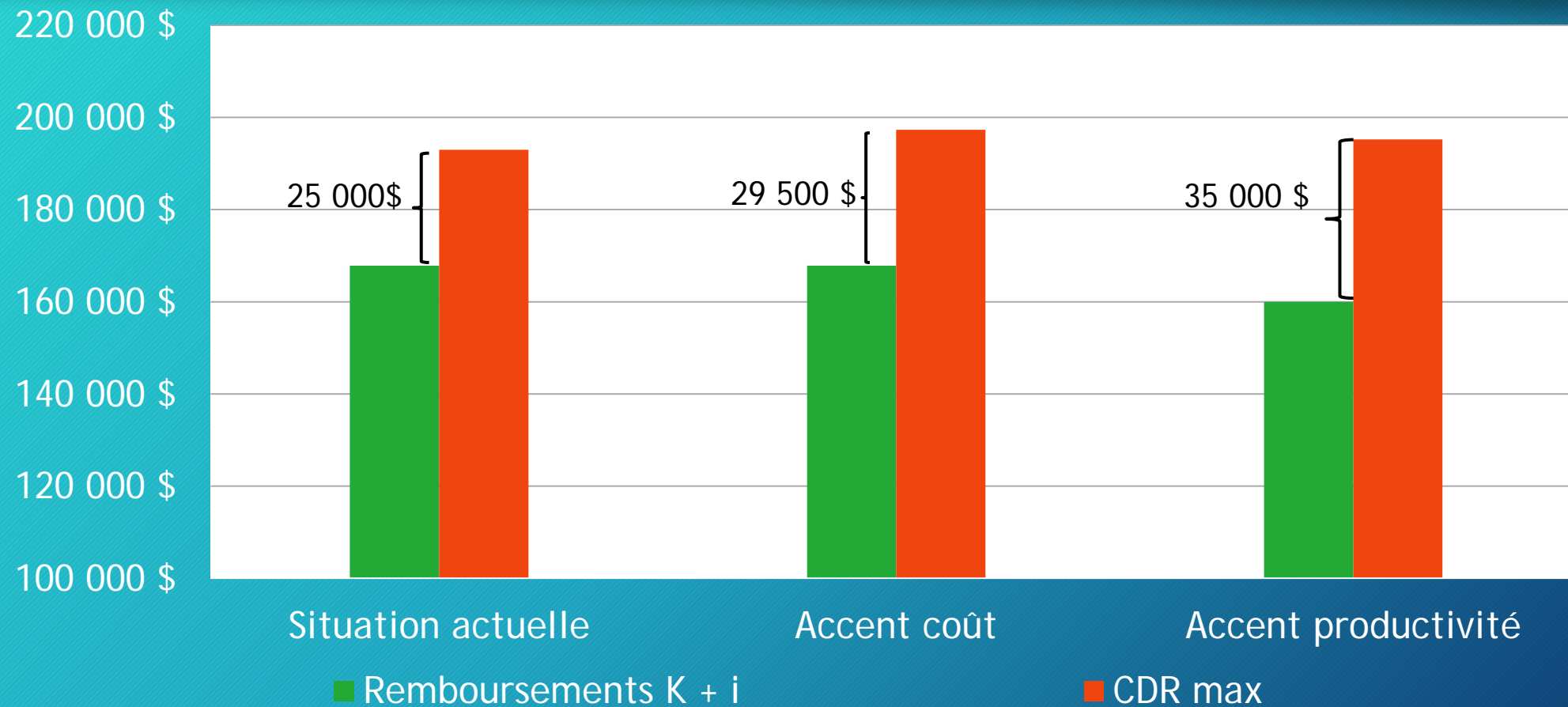
Et le bénéfice...

37



Les liquidités...

38





Et si on augmentait le quota?

39

Tant qu'à construire, on ajuste la taille du troupeau en fonction de ce que la terre produit

Portrait technique

40

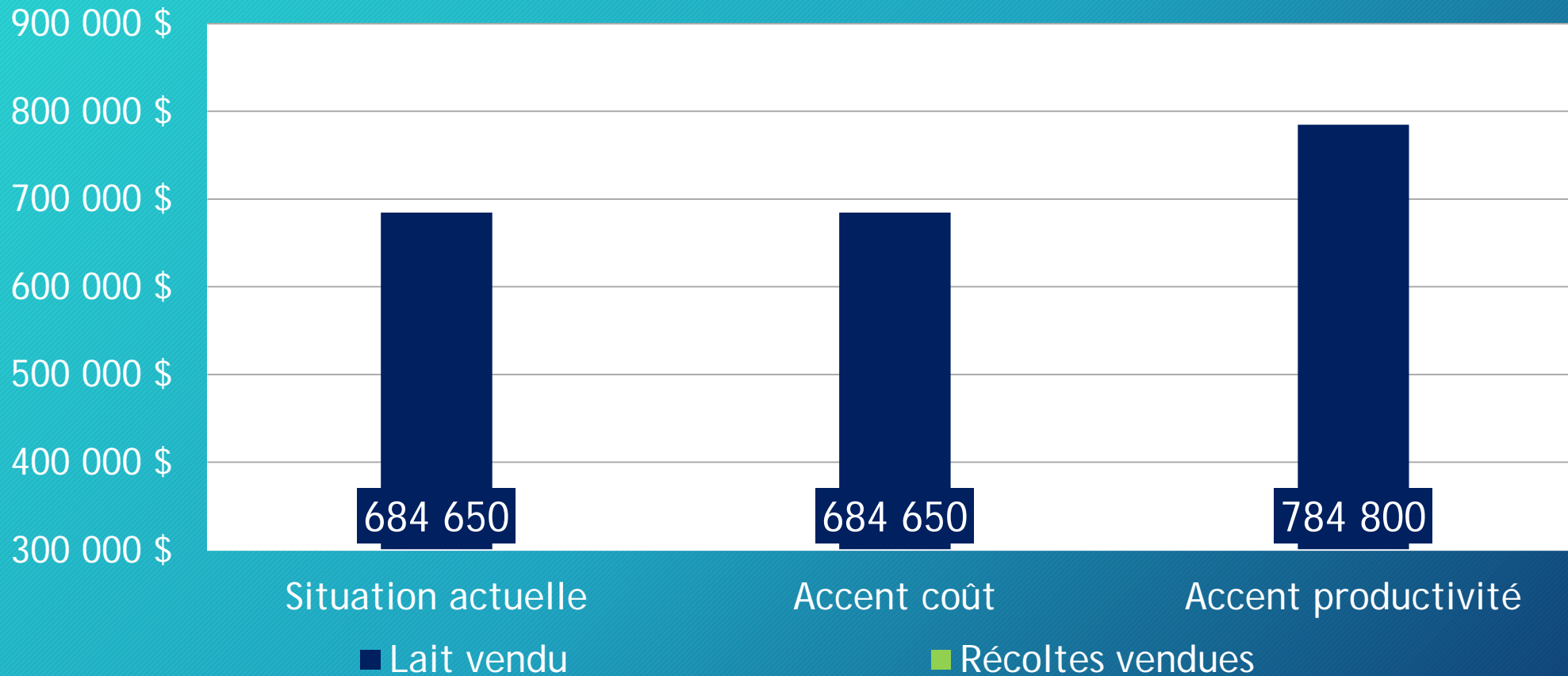
	Situation actuelle ¹	Diminuer les charges variables ¹	Augmenter la productivité des vaches
Lait par vache (kg)	8 250	8 250	9 600
% matière grasse	4.12	4.12	4.04
Concentrés servis	Grains de la ferme Maïs-grain Tourteau de soya Minéral	Grains de la ferme Grain mélangé Minéral (-)	Grains de la ferme Maïs-grain (+) Tourteau de soya (++) Minéral
Taille du troupeau (vache)	85	85	85
Quota total	76	76	86

¹ On prévoit une hausse de production de 5% dans le nouvel environnement



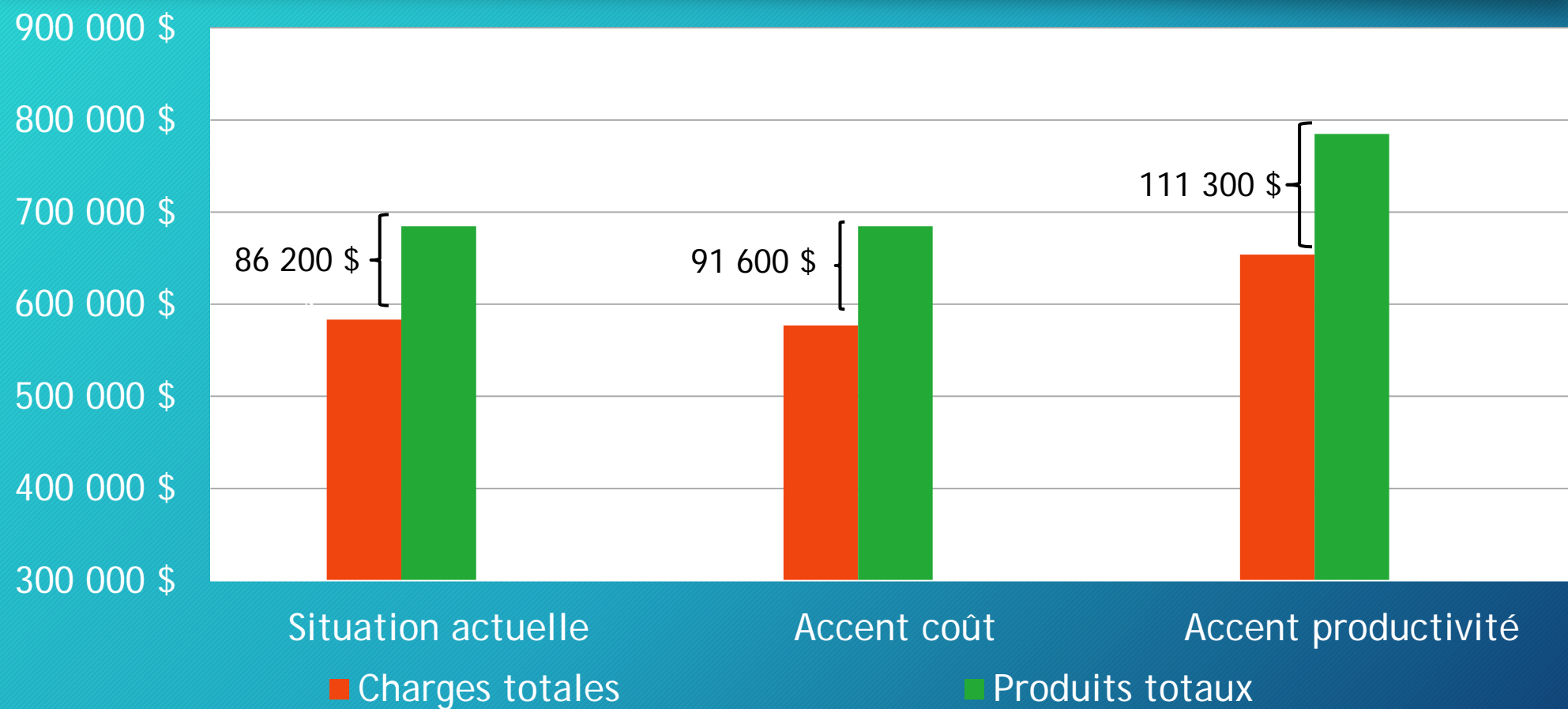
Les produits...

41



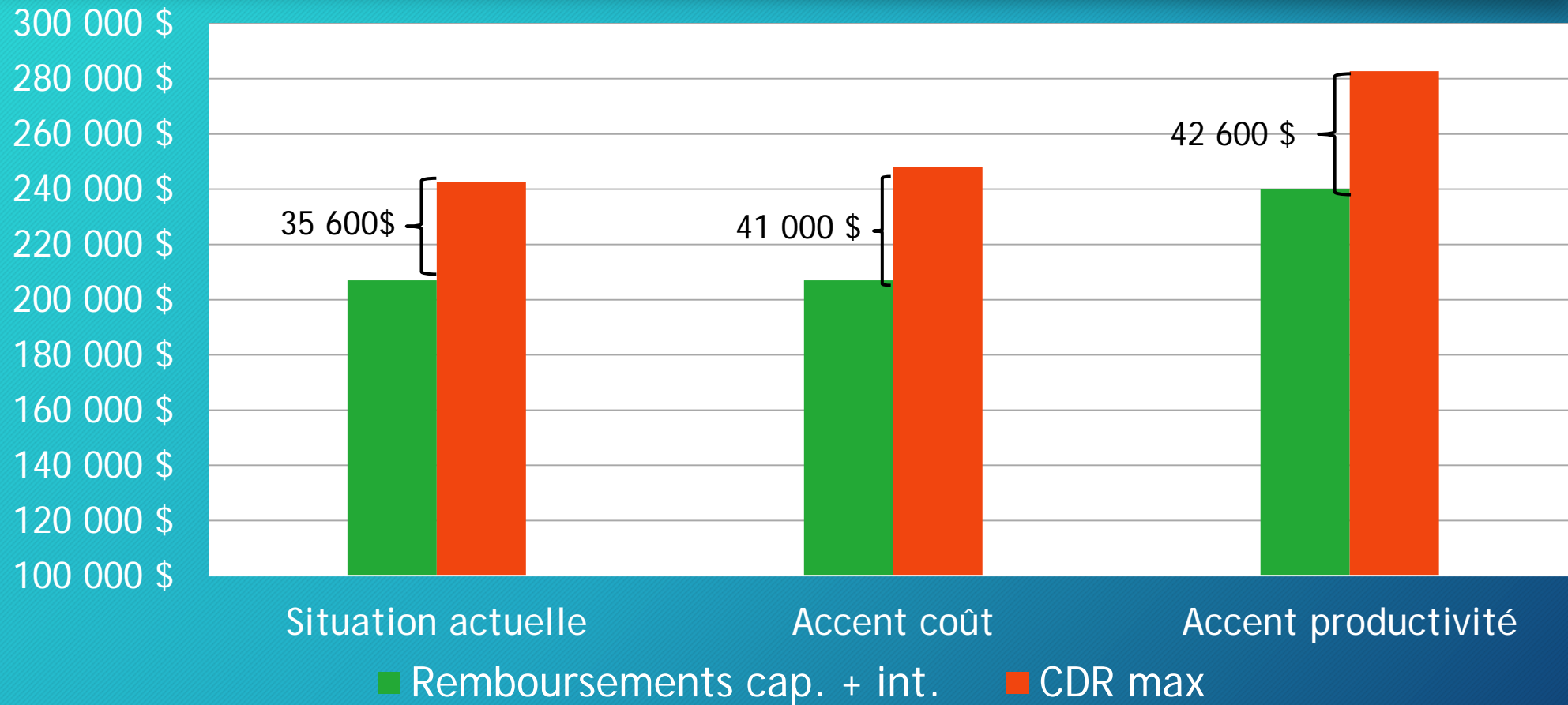
Et le bénéfice...

42



Les liquidités...

43



Il faut voir l'entreprise comme un tout

- Meilleur résultat pour un indicateur \neq meilleure performance globale
- Utiliser le potentiel de production du troupeau pour mieux valoriser les ressources de la ferme



Partagez les réflexions
de producteurs:



45

www.jesuischefdentreprise.ca



«Les performances techniques,
c'est beau et c'est important,
mais la gestion d'une entreprise,
c'est plus que ça»



jesuischefdentreprise

valacta

Merci!

46



Questions???

valacta